

**“EL PAPISTMO HA
MUERTO”**

EDGAR

PACHECO



EL PAPISMO SE EROSIONA

La erosión del papismo se va dando paulatinamente hasta culminar en la modernidad

SIGLO XV

Reyes europeos cansados del autoritarismo papal, ***desafían al Papa*** por el control territorial.

Los Estados Pontificios pierden influencia política.

SIGLO XVI

Príncipes alemanes ***apoyan la Reforma*** por intereses políticos.

El Papa pierde control sobre regiones enteras como nunca.



LA REFORMA SE ABRE PASO

Europa es participe de un fenómeno religioso parecido a una hecatombe.



SIGLO XVI

Historiadores estiman que entre el 20% y el 30% de la población de Europa Occidental abandonó el catolicismo en las primeras décadas tras la Reforma.

SIGLO XVII

Para el final de la Contrarreforma y la Paz de Westfalia (1648), aproximadamente el 40%-50% de los cristianos de Europa Occidental habían adoptado alguna forma de protestantismo.

REFORMA VS PAPISMO

Euan Cameron, "The European Reformation" (1991): Sugiere que el protestantismo capturó entre el 45% y el 50% de los cristianos de Europa Occidental, dependiendo del éxito de las reformas locales y la respuesta católica.

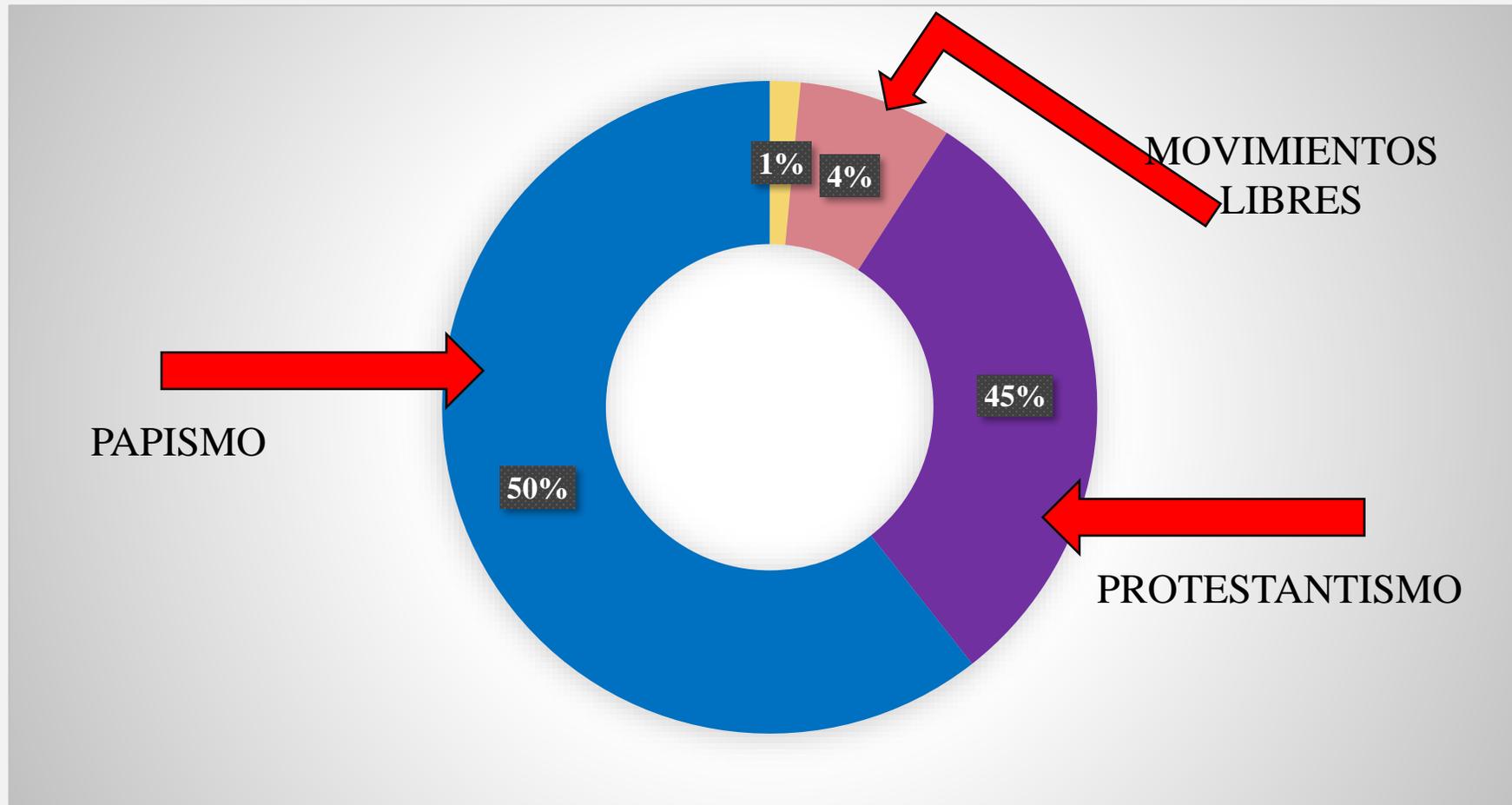


ILUSTRACIÓN Y SECULARISMO

El hombre se sumerge en el nihilismo existencial y se empieza a acelerar el secularismo

SIGLO XVII

Monarquías absolutistas limitan el poder eclesiástico.

El Papa pierde influencia en política interna.

La Revolución Francesa (1789) confisca bienes de la Iglesia.

Los Estados Pontificios quedan vulnerables.

SIGLO XVIII

Sin persecución, los filósofos y pensadores imponen a la razón como guía social y critican el papalismo autoritario. El papado ha quedado totalmente vulnerable, no cuenta con el apoyo social ni de los reyes



LA MODERNIDAD Y LA MUERTE PAPISTA

El siglo XX dio luz al fin del poder temporal papal.

SIGLO XIX

Italia unifica y toma Roma (1870), acabando con los Estados Pontificios. El poder papal muere.

El Papa ruega (1929) por un pedazo de tierra (Vaticano) a Mussolini. El Concilio Vaticano I (1870) define la infalibilidad papal en un intento tardío de reafirmar autoridad espiritual

SIGLO XX

El Concilio Vaticano II (1962-1965) consciente de la debacle, adapta la Iglesia a un mundo secular.

El poder papal se limita a lo moral, no a lo político. Se redefine la doctrina.



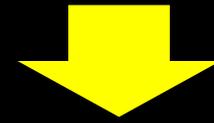
¿CÓMO RESPONDER A LA MODERNIDAD



PAPISTAS



PROTESTANTES



ORTODOXOS

LA MODERNIDAD

La modernidad expuso una realidad ajena al cristiano medieval. El hombre se veía libre, con uso de razón y libertad de conciencia. Los textos bíblicos estaban frente a él, las disciplinas modernas le mostraban un mundo de posibilidades. La modernidad era el elefante rosa en la sala, era un nuevo mundo, eran nuevas ideas.



LA MODERNIDAD

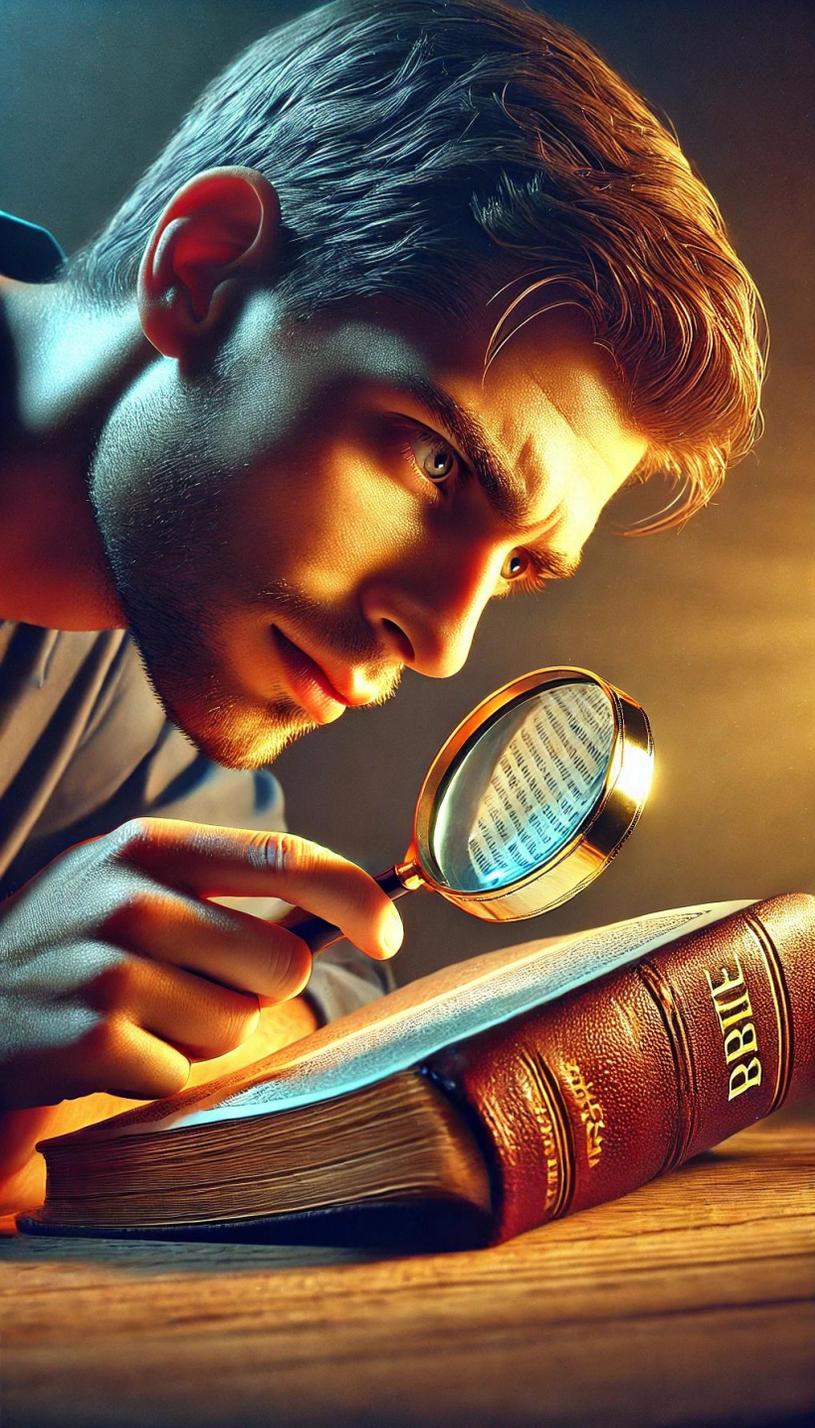
El Sol no giraba en torno a la tierra, existía otro hombre más allá de Europa, el mundo microscópico hizo su aparición, y la energía eléctrica irrumpió en la escena. Se establece la certeza del “Yo” pensante, y las democracias se tornan la nueva panacea. Se canta la “muerte de Dios”, el hombre ha salido en “busca” de nuevas respuestas, sin la iglesia.



EL SECULARISMO

El secularismo barrió la fe pública, los tornados intelectuales pesaban duro sobre el creyente: Lamarck plantea la teoría de la evolución, Darwin la selección natural, Marx apuesta a la panacea del proletariado y el comunismo, Freud afirma que el hombre es presa de sus pulsiones, Nietzsche señala que el nihilismo es la resaca natural de que “Dios haya muerto”.





IRRUMPE LA ALTA CRÍTICA

La Biblia, no se libra de ser examinada en el contexto del nuevo mundo, y para ello, se utilizan herramientas filológicas, arqueológicas, literarias, semióticas y estructuralistas. Se incorpora a su análisis la crítica sociológica, antropológica, de la redacción y de las formas, entre otras.



**¿CÓMO RESPONDIERON
LOS CRISTIANOS?**

Carta de la Sagrada Congregación de Estudio a
Cardenal Herbert Vaughan (1897), aprobada
por el Papa León XIII:

*"Su Santidad ha sido informado de
que en algunos seminarios y otras
instituciones católicas ciertos
profesores, bajo el pretexto de un
**estudio más profundo de la
Sagrada Escritura**, están
introduciendo lo que se llama la
'crítica superior', que en realidad
no es más que un renacimiento de
lo ya condenado por la Iglesia."*

Fuente: Sagrada Congregación de Estudio. (1897).



Encíclica "Pascendi Dominici Gregis" (1907) del Papa Pío X

*“Aquí, empero, antes de seguir adelante, queremos que se advierta bien esta doctrina de las necesidades o indigencias (o sea, en lenguaje vulgar, dei bisogni, como ellos la llaman más expresivamente), pues ella es como la base y fundamento no sólo de cuanto ya hemos visto, sino también del **famoso método que ellos denominan histórico**”*

Fuente: Papa San Pío X. (1907). Pascendi Dominici Gregis.



Encíclica "Pascendi Dominici Gregis" (1907) del Papa Pío X

*“Mas no le satisface a la escuela de los modernistas que **el Estado sea separado de la Iglesia...** Muchos protestantes liberales, por la evidencia de esta conclusión, suprimen todo culto externo sagrado, y aun también toda sociedad externa religiosa, y tratan de introducir la religión que llaman **individual.**”*

Fuente: Papa San Pío X. (1907). Pascendi Dominici Gregis.



JURAMENTO CONTRA EL MODERNISMO

Papa Pío X

Dado por Pío X el 1 de septiembre de 1910.

*“...Con la debida reverencia,
me someto y me adhiero de
todo corazón a las condenas,
declaraciones y todas las
prescripciones contenidas en
la encíclica Pascendi y en el
decreto Lamentabili”*

Fuente: <https://www.ewtn.com/catholicism/library/oath-against-modernism-8935>



JURAMENTO CONTRA EL MODERNISMO

Papa Pío X

Dado por Pío X el 1 de septiembre de 1910.

*“...Rechazo aquel **método** de juzgar e interpretar la Sagrada Escritura que, alejándose de la tradición de la Iglesia, adopta la crítica textual como norma única y suprema”.*

Fuente: <https://www.ewtn.com/catholicism/library/oath-against-modernism-8935>



PÍO X, Encíclica, «Lamentabili sane exitu»,

“...se ha de condenar al exegeta que sienta premisas, de las cuales se sigue que los dogmas son históricamente falsos o dudosos, con tal que directamente no niegue los dogmas mismos”.

Fuente: Prescripción 24

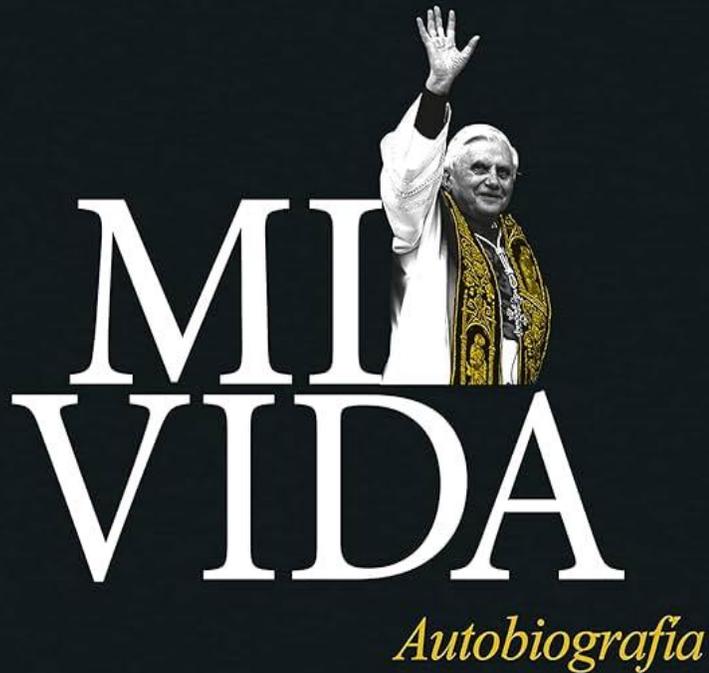




EL CATOLICISMO APUESTA AL CLERICALISMO

En un primer momento, la iglesia católica respondió rechazando totalmente el uso del método histórico crítico y su correspondencia histórica, si este iba en contra de sus propios dogmas, no importaba si el exégeta tuviese razón. Veamos un ejemplo...

Joseph Ratzinger
BENEDICTO XVI

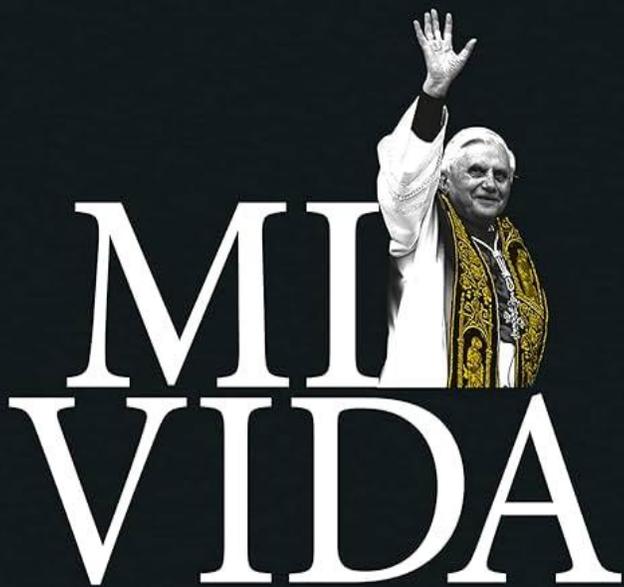


LA IGLESIA REDEFINE LA VERDAD

“En este contexto quisiera contar un breve episodio que me parece que ilumina muy bien aquella situación. Cuando se estaba muy próximo a la definición dogmática de la asunción en cuerpo y alma de María al cielo, se solicitaron las opiniones de todas las facultades de teología del mundo. La respuesta de nuestros profesores fue decididamente negativa”

Página
56

Joseph Ratzinger
BENEDICTO XVI



MI VIDA

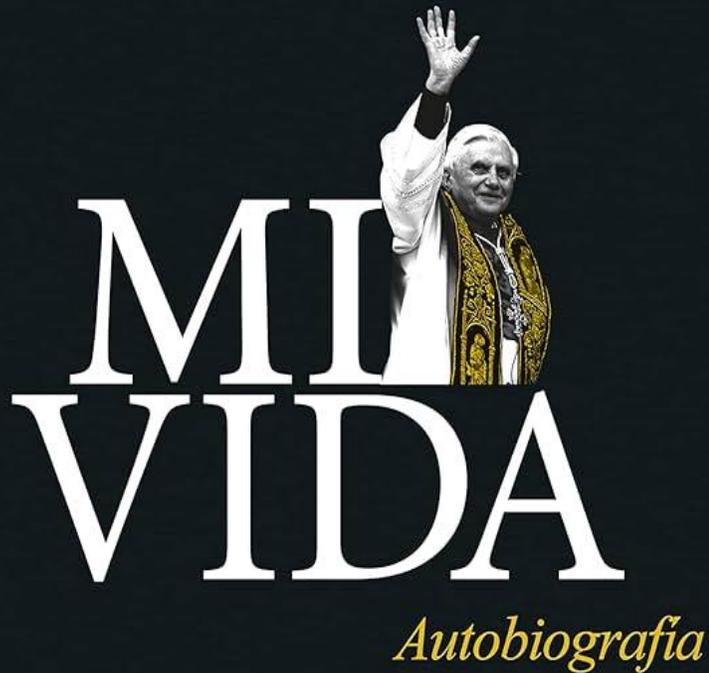
Autobiografía

LA IGLESIA REDEFINE LA VERDAD

*“Altaner, profesor en Würzburg (pero a su vez procedente de Breslau) había demostrado con **criterios científicamente irrefutables** que la doctrina de la **asunción en cuerpo y alma de María al cielo era desconocida antes del siglo V: por tanto, no podía formar parte de la «tradición apostólica» y esta fue la conclusión compartida por los profesores de Múnich”***

Página
57

Joseph Ratzinger
BENEDICTO XVI



LA IGLESIA REDEFINE LA VERDAD

*“(Uno de los profesores):
«Si el dogma fuera
proclamado, recordaré
que la Iglesia es más
sabia que yo, y que debo
fiarme más de ella que de
mi erudición»*

Página
58



EL CATOLICISMO APUESTA AL CLERICALISMO

La respuesta del catolicismo romano a la modernidad no ha sido enfrentarla, sino cerrar los ojos ante ella y afirmar que existen “2 verdades”, la que es descubierta por el exégeta con su estudio, y la que tiene la iglesia, a la cual ninguna norma le aplica.



EL CATOLICISMO APUESTA AL CLERICALISMO

La Crítica Textual destruye la idea de la inmaculada concepción, tanto como Ratzinger afirma que la historia no puede probar el dogma de la asunción, el papado y su infalibilidad menos. No obstante, roma cumple lo dicho por el Señor “Ciegos, guías de ciegos”.

JURAMENTO CONTRA EL MODERNISMO

Papa Pío X

Dado por Pío X el 1 de septiembre de 1910.

*“...Con la debida reverencia,
me someto y me adhiero de
todo corazón a las condenas,
declaraciones y todas las
prescripciones contenidas en
la encíclica Pascendi y en el
decreto Lamentabili”*

Fuente: <https://www.ewtn.com/catholicism/library/oath-against-modernism-8935>





**¿CÓMO RESPONDIERON
LOS PROTESTANTES?**

LA LUCHA PROTESTANTE, REALISTA Y CRUDA

El protestantismo dándose cuenta de como la fe colapsaba y no encontraba ya asidero en la sociedad, lucharon con todas sus fuerzas en los términos que se les proponía, tratando de insertarla en la dinámica de un mundo cambiante. Ninguno rechazó y cerro los ojos, se adaptaron y guiaron a sus iglesias en medio del caos:

Los protestantes liberales abrazaron el método histórico-crítico para analizar las Escrituras en su contexto histórico, cuestionando autorías tradicionales y reinterpretando textos.

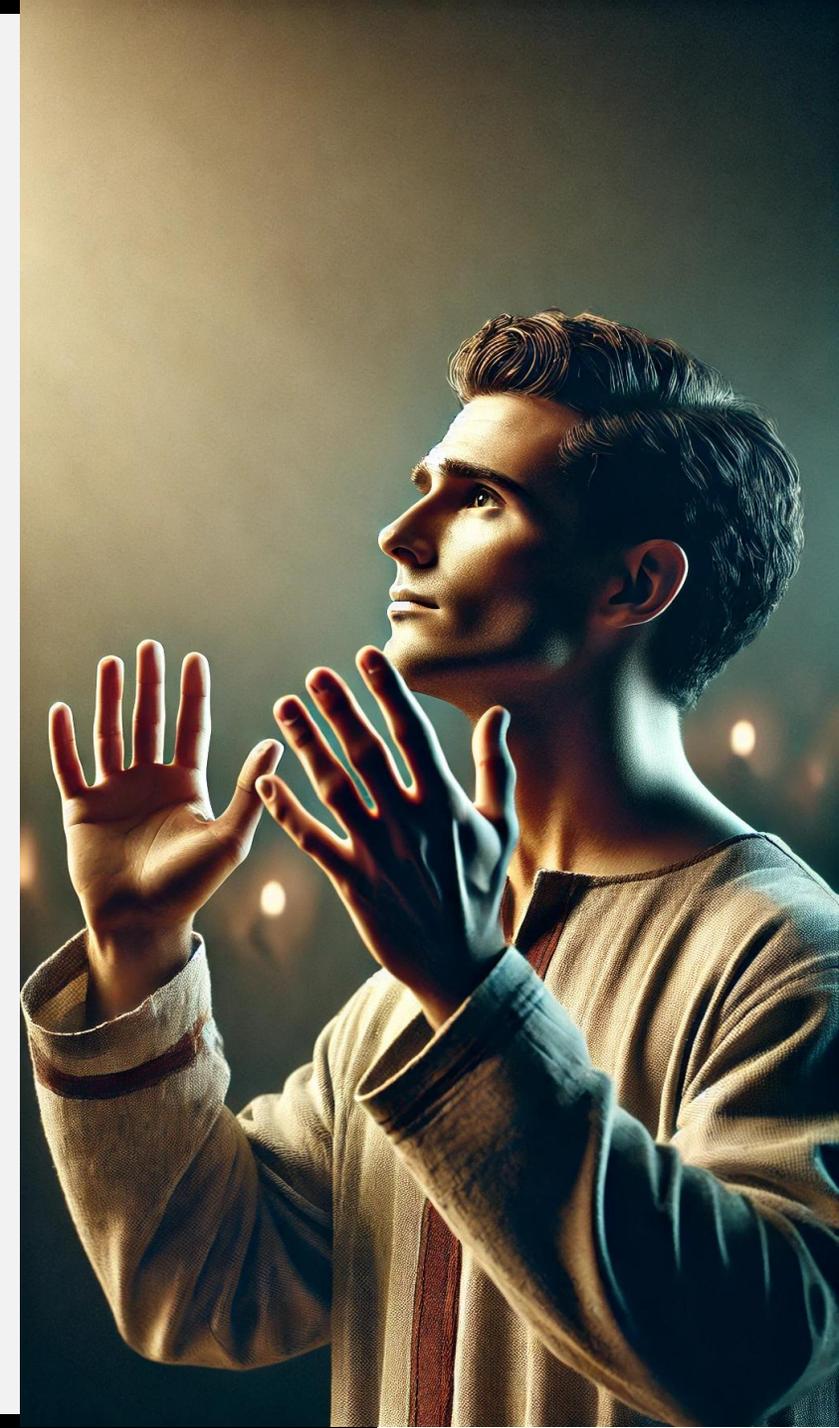
Respuesta de los Protestantes Conservadores

Los conservadores usaron selectivamente el método, defendiendo la inerrancia bíblica y las interpretaciones tradicionales.



LA LUCHA PROTESTANTE, REALISTA Y CRUDA

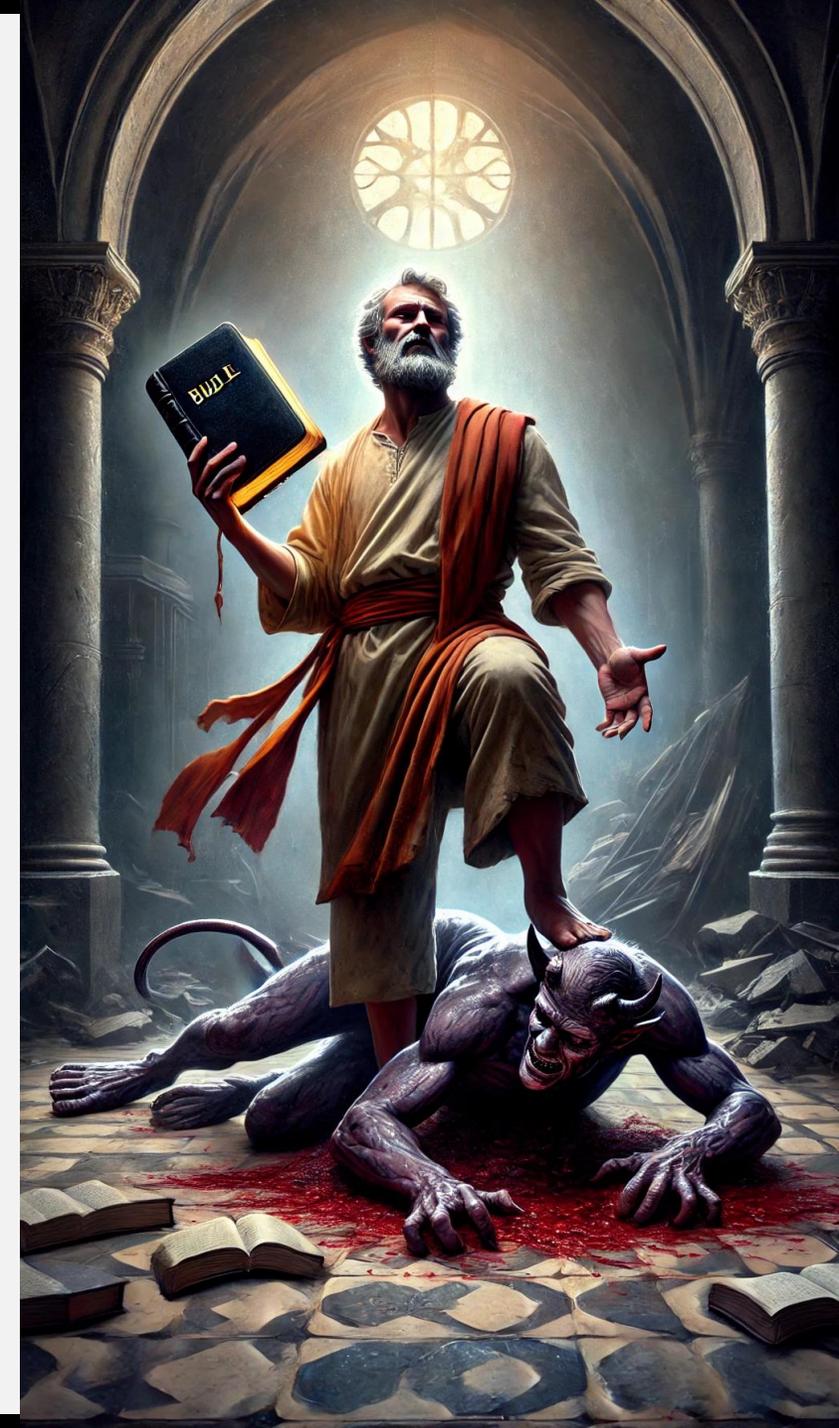
Los protestantes conservadores, no solo no tuvieron miedo al método y sus consecuencias, sino que retomaron el papel de integrar la fe en la vida social, lanzaron misiones, abrieron seminarios, y se enfatizó en la conversión como parte del quehacer teológico



LA LUCHA PROTESTANTE, REALISTA Y CRUDA

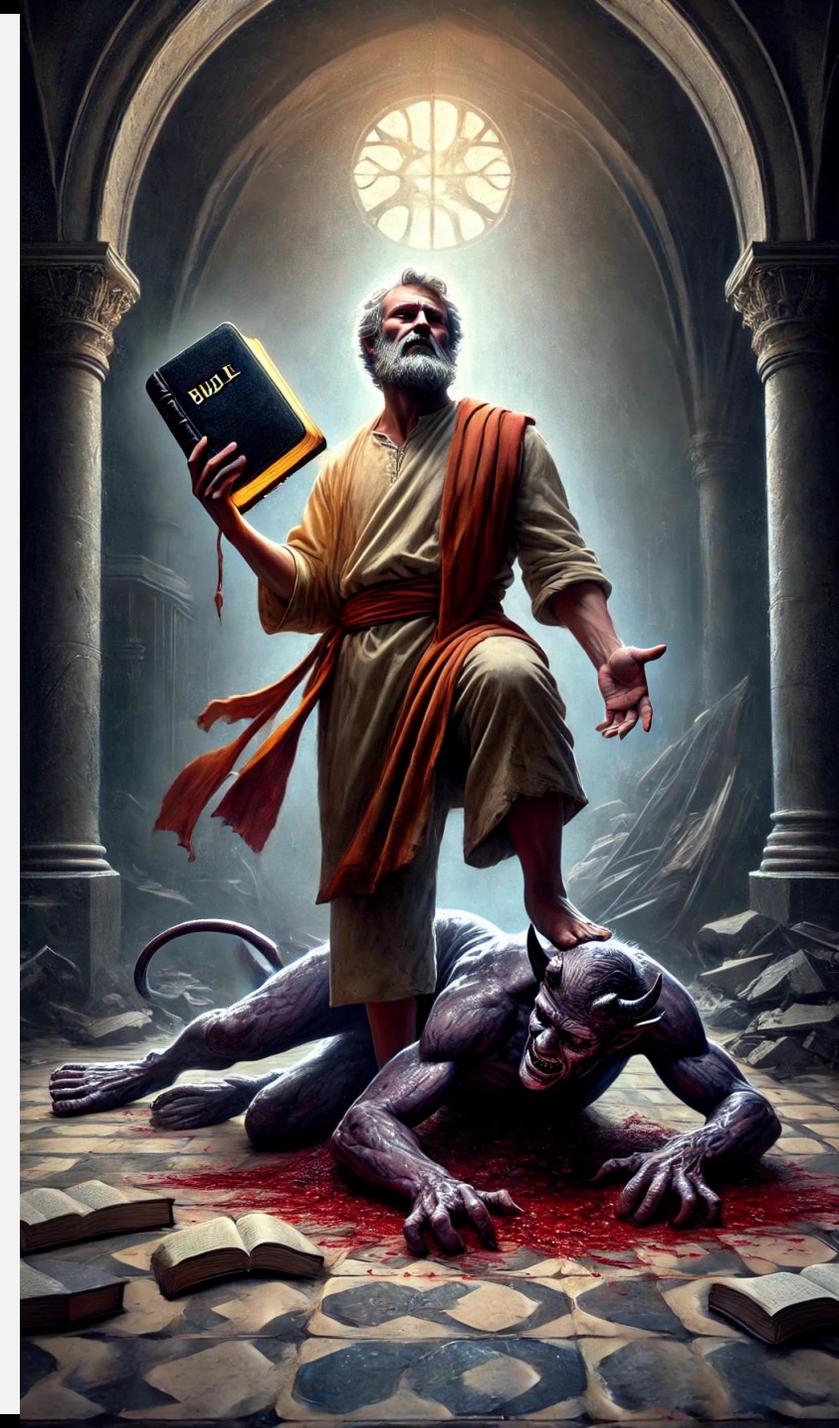
Ante los desafíos que se presentaron, los teólogos protestantes dialogaron en los términos propuestos:

- 1) N.T. Wright (*historicidad de la resurrección*);
- 2) Richard Bauckham (**testigos oculares en los Evangelios**);
- 3) Larry Hurtado (*crístología primitiva*);
- 4) Craig Evans (*autenticidad de los textos*);
- 5) Ben Witherington III (*contexto sociohistórico*). Usaron el método histórico-crítico sin negar doctrinas fundamentales



LA LUCHA PROTESTANTE, REALISTA Y CRUDA

Al integrar la salvación personal en su teología, el protestantismo transformó el golpeteo modernista en oportunidad. La fe dejó de ser dogma abstracto y se volvió encuentro con Dios, eclipsando al catolicismo ritualista y a la ortodoxia mística. El protestantismo no solo sobrevivió: floreció, haciendo de la cruz un faro en la tormenta.





**¿CÓMO RESPONDIERON
LOS ORTODOXOS?**

EL AISLAMIENTO ORTODOXO, UNA DEBILIDAD

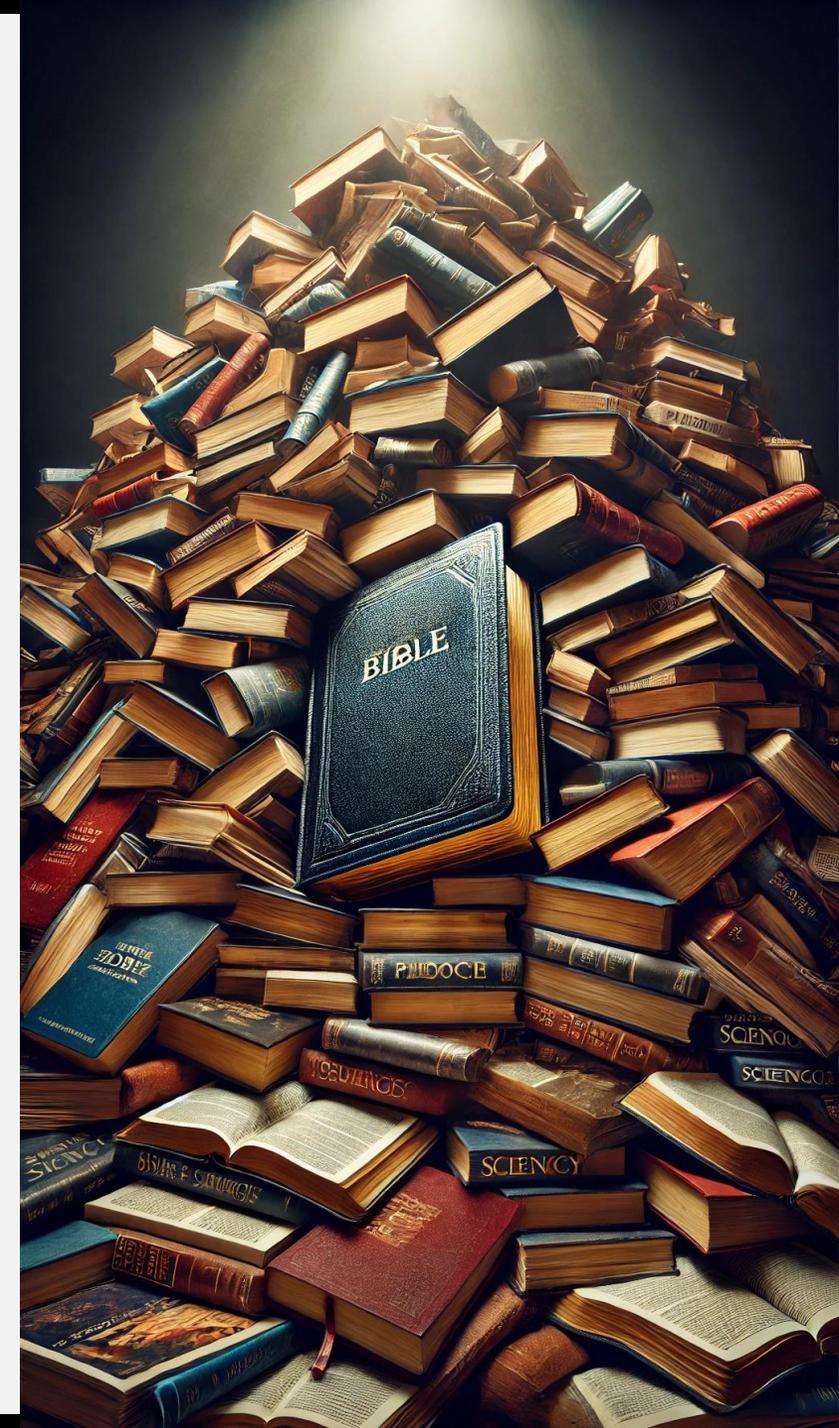
La Iglesia Ortodoxa no experimentó la modernidad ni la Ilustración de la misma manera que Occidente. La modernidad y la Ilustración fueron movimientos filosóficos, científicos y culturales que se desarrollaron principalmente en Europa occidental, impulsados por el racionalismo, el empirismo y la secularización. En cambio, la Iglesia Ortodoxa, debido a su contexto histórico y geográfico, estuvo más aislada de estos procesos. hubo también intentos de diálogo con la filosofía moderna, particularmente a través de teólogos como **Vladimir Soloviev**, **Sergei Bulgakov** y **Georgii Florovsky**, quienes intentaron reformular la teología ortodoxa en un mundo cambiante.



EL AISLAMIENTO ORTODOXO, UNA DEBILIDAD

La ortodoxia alzó la tradición patrística como dogma intocable, pero no como herramienta: el texto bíblico quedó sepultado bajo capas de monjes y rezos hasta nuestros días. La misma situación en la que se encontraba el papismo antes de la Reforma.

Aunque hubo intentos, de establecer, un movimiento Neo-Patristico, liderado por Georges Florovsky, para abordar la modernidad sin perder raíces. Al final, el estudio es superfluo, pues subordina a la tradición eclesial y patrística cualquier conclusión.



Fr. Theodore Stylianopoulos

"Podemos usar el método histórico-crítico para iluminar el contexto, pero siempre bajo la guía de la tradición, que protege la verdad espiritual"

Fuente: "The New Testament: Inspiration, Authority, and Interpretation in the Light of Modern Biblical Scholarship" (1980), p. 123



EL AISLAMIENTO ORTODOXO, UNA DEBILIDAD

La diáspora los ha obligado a interactuar con la modernidad occidental, y al hacerlo, se han encontrado con el elemento de la subjetividad, la intersubjetividad, y el fenómeno de la libertad de conciencia. Es decir, le piden a los protestantes que usen todos LOS ELEMENTOS DE LA MODERNIDAD para hacerse ortodoxos, pero una vez se hagan ortodoxos, los abandonen.



EJEMPLO: JUAN, SACERDOTE ORTODOXO – EX LUTERANO



*“Desde mis días en el seminario, había una pregunta que rondaba constantemente mi mente. **Hay una verdad que, con claridad, encuentro en la Biblia: la existencia de una iglesia fundada por Cristo. No hay manera de que pueda escaparme en una interpretación forzada de los textos y encontrar en ellos una iglesia invisible.**”*

**(Min
2:55)**

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=Zq0SQKofhmw&t=729s>

EJEMPLO: JUAN, SACERDOTE ORTODOXO – EX LUTERANO



Parece que el ex sacerdote Juan, no tuvo ningún problema en **examinar el conjunto de evidencia, interpretarla, legitimarla individualmente** y concluirlo como cierta bajo su propia razón e intelecto. Principios todos que subraya el protestantismo. Lo más sorprendente es que, para él, **la biblia era “clarísima”**.

*(Min
2:55)*

Fuente: <https://www.youtube.com/watch?v=Zq0SQKofhmw&t=729s>

Patriarca Jerónimo II (1576)

*" Decís que cada uno puede interpretar las Sagradas Escrituras según su propio entendimiento, y que no hay necesidad de la Autoridad docente de la Iglesia. **Pero esto es contrario a las palabras del Apóstol Pedro, quien dice que en las Escrituras hay cosas difíciles de entender, las cuales los ignorantes y los inestables tergiversan, como también lo hacen con las otras Escrituras, para su propia destrucción (2 Pedro 3:16).**"*

Fuente: Jerónimo II. (1576). Primera carta al teólogo luterano Martín Crusius. En G. Mastrantonis (trad.), Correspondencia del Patriarca Jerónimo II de Estambul con los teólogos luteranos de Tubinga

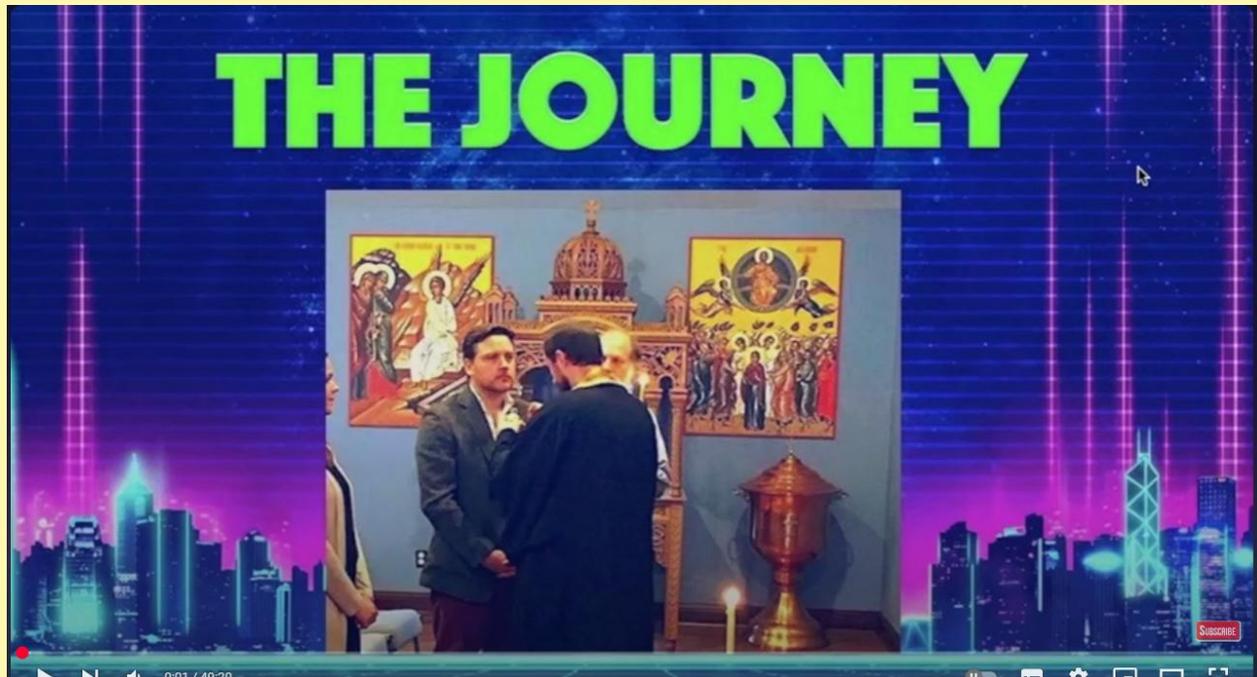


EJEMPLO: JUAN, SACERDOTE ORTODOXO – EX LUTERANO



La paradoja es clara: aunque la búsqueda de la verdad puede interactuar con la subjetividad en su conjunto, al legitimar mi propia búsqueda estoy apelando únicamente a mi intersubjetividad. Es decir, ninguna fuerza externa toma la decisión por mí, sino que soy yo mismo quien, como individuo, se valida intersubjetivamente y, desde una perspectiva fenomenológica, valida también su propia postura. Pero irónicamente, le pido a los protestantes que haciendo ese ejercicio, concluyan si o si, con la ortodoxia o el catolicismo. ¿Hipocresía?

EL PATRÓN SIEMPRE ES EL MISMO



Jay Dyer, anteriormente un protestante evangélico y calvinista, se convirtió a la ortodoxia en 2005 tras una supuesta búsqueda intensa de verdad, influenciada por su interés en filosofía y apologética. Luego abrió un canal para convencer a protestantes a que hagan lo mismo.

Jay Dyer – ex calvinista.

«Eventualmente sentí que el calvinismo simplemente no era sostenible desde una perspectiva histórica, y luego, eventualmente, tampoco desde una perspectiva bíblica»

Fuente: (6:42–7:06) <https://www.youtube.com/watch?v=VE6fYcyy2O8>



Jay Dyer – ex calvinista.

*“Eventualmente uno debe
enfrentar el Vaticano II,
enfrentar el modernismo en
el catolicismo romano, y
decidir en su propia
conciencia cómo reconciliar,
o admitir que no se pueden
reconciliar, las enseñanzas
pre-Vaticano II con las
posteriores”*

Fuente: (11:45–12:03) <https://www.youtube.com/watch?v=VE6fYcyy2O8>



Arzobispado Griego Ortodoxo de América, en su "Introducción a la Fe Cristiana Ortodoxa"

"En la Iglesia Ortodoxa, la interpretación de las Sagradas Escrituras no es una cuestión de juicio privado, sino que es responsabilidad de toda la Iglesia, actuando a través de sus obispos y teólogos"

Fuente: [An Introduction to the Orthodox Church - Greek Orthodox Archdiocese of America - Greek Orthodox Archdiocese of America](#)



NOTEMOS COMO UNA Y OTRA VEZ ESTOS
“CONVERSOS” AL CATOLICISMO Y A LA
ORTODOXIA, REPRUEBAN AL PROTESTANTISMO
Y EL CANCER DE LA MODERNIDAD, PERO
HIPOCRITAMENTE SE ATRAGANTAN DE EL
HABLANDO DE “INTERPRETAR LAS
ESCRITURAS”, HACER USO DEL “JUICIO
PRIVADO”; “SER FIEL A LA CONCIENCIA”,
BUSCAR LA EVIDENCIA”, ETC. VEAMOS UN
CASO MAS

EL PATRÓN SIEMPRE ES EL MISMO



Scott Hahn, nacido en 1957, fue un pastor presbiteriano y teólogo estadounidense que se convirtió al catolicismo en 1986 tras años de estudio bíblico. Inicialmente anticatólico, su investigación sobre la alianza bíblica y los Padres de la Iglesia lo llevó a abrazar la fe católica

Scott Hahn– ex calvinista.

*«Súbitamente me encontré leyendo pasajes que ya había leído y analizado a veces docenas de veces, **nada más que esta vez encontré cosas nuevas** y pensé: ¿Cómo no me di cuenta de esto? ¿Cómo no me di cuenta de Romanos 6 sobre el bautismo, de Mateo 16 sobre San Pedro?»*

Fuente: (11:36–11:55) <https://www.youtube.com/watch?v=hsXV2JXLxu8>



Pío IX, 1864, prescripción 15

*“Se condena la idea de que **todo hombre es libre** para abrazar y profesar la religión que juzgue verdadera guiado por **la luz de su razón**. (Carta apostólica *Múltiples Ínter*, de 10 de junio de 1851
Se condena la creencia de que los hombres pueden, dentro de cualquier culto religioso,, **encontrar el camino de su salvación y alcanzar la vida eterna**”.*

Fuente: Pío IX. (1864). Syllabus errorum [Silabo de Errores]. Recuperado de <https://www.vatican.va/content/pius-ix/la/documents/constitutiones/syllabus-errorum-1864.html>



HIPOCRESÍA

Mientras la iglesia papista y ortodoxa han condenado el juicio privado y el libre examen de las Escrituras, los “conversos” el protestantismo, premió la libertad de conciencia, así lo declaran nuestras confesiones:

Convención de Bautistas del Sur, en su Declaración de Libertad Religiosa n. XVII

“Una iglesia libre en un Estado libre es el ideal cristiano, y esto implica el derecho de todos los hombres al acceso libre y sin impedimentos a Dios, así como el derecho a formar y difundir opiniones en el ámbito religioso sin interferencia del poder civil.”

Así que, la única razón del porque estos hipócritas pueden ir del catolicismo al protestantismo, y del protestantismo a la ortodoxia, o de la ortodoxia al catolicismo, es porque se AMAMANTAN de la MODERNIDAD, esas que tanto “rechazan” porque en ella está el “germen” protestante. Te juran que el protestantismo está mal, pero se amamantan de él como Clara de Asís.





**¿EL GRAN GIRO DE
TUERCA PAPISTA?**

La iglesia papista, habiendo perdido Europa, y dándose cuenta que su clericalismo y papalismo extremo no funcionaba, jugó su última carta, PROTESTANTIZAR a la iglesia, y revertir todas las cosas que había condenado, a la vez que, imitaba al protestantismo que ya las había superado:



USO DE LA LENGUA VERNÁCULA EN LA MISA
"El uso de la lengua vernácula puede ser de gran ventaja para el pueblo" (Sacrosanctum Concilium, n. 36).

El papismo rompió con la tradición exclusiva del latín, común en el protestantismo desde la Reforma.

Fuente: Concilio Vaticano II. (1963). Recuperado de https://www.vatican.va/archive/hist_councils/ii_vatican_council/documents/vat-ii_const_19631204_sacrosanctum-concilium_sp.html



NO CONDENAR LA LIBERTAD DE CONCIENCIA

"La persona humana tiene derecho a la libertad religiosa" (Dignitatis Humanae, n. 2).

El papismo aceptó la libertad de conciencia como derecho, algo que el protestantismo defendía frente a la coerción católica previa.



APERTURA AL MÉTODO HISTÓRICO-CRÍTICO

"En definitiva, hemos de reconocer el valor y la necesidad del método histórico-crítico aun con sus limitaciones, la exegesis patristica nos enseña que «no se es fiel a la intención de los textos bíblicos, sino cuando se procura encontrar, en el corazón de su formulación, la realidad de fe que expresan, y se enlaza ésta a la experiencia creyente de nuestro mundo»

Abrió la puerta al análisis histórico-crítico de la Biblia, práctica común entre teólogos protestantes.



PROMOCIÓN DE BIBLIAS EN LENGUA VULGAR

"La Iglesia desea que se preparen versiones de la Sagrada Escritura en diversas lenguas" (Dei Verbum, n. 22).

Fomentó traducciones vernáculas, siguiendo el ejemplo protestante de accesibilidad bíblica.



APERTURA AL DIÁLOGO ECUMÉNICO

"El movimiento ecuménico tiende a la unión de los cristianos" (Unitatis Redintegratio, n. 1).

El Papismo adoptó el ecumenismo, un ideal protestante para superar divisiones cristianas.



Reconocimiento de elementos de verdad en otras iglesias

"Muchos elementos de santificación se encuentran fuera de la Iglesia visible" (Lumen Gentium, n. 8).

El papismo admitió valores en las iglesias protestantes, alejándose del exclusivismo católico previo.



ADAPTACIÓN A LA CULTURA MODERNA

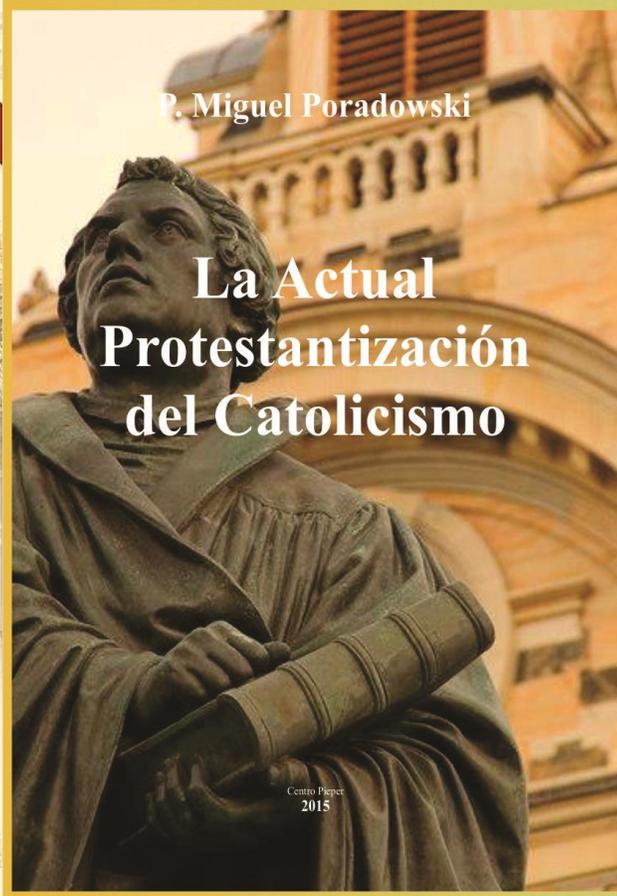
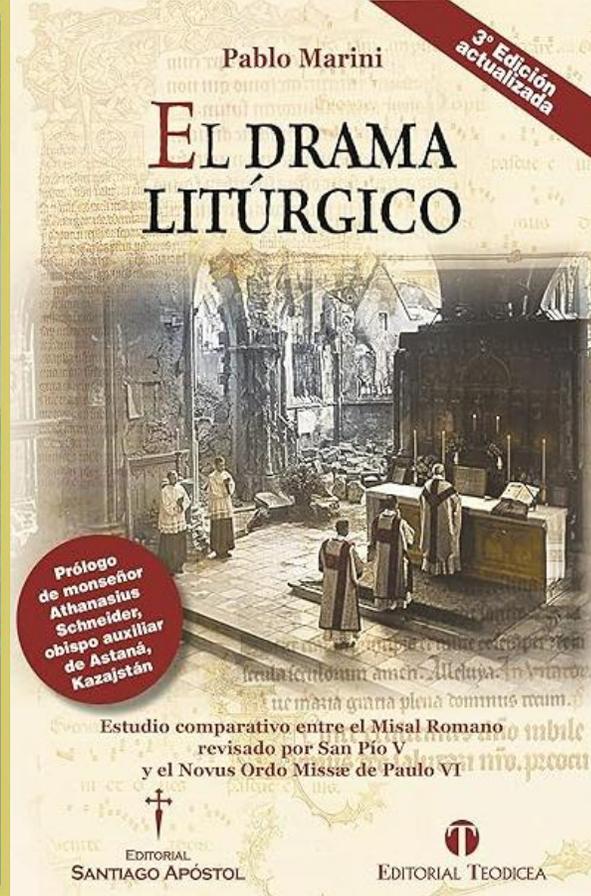
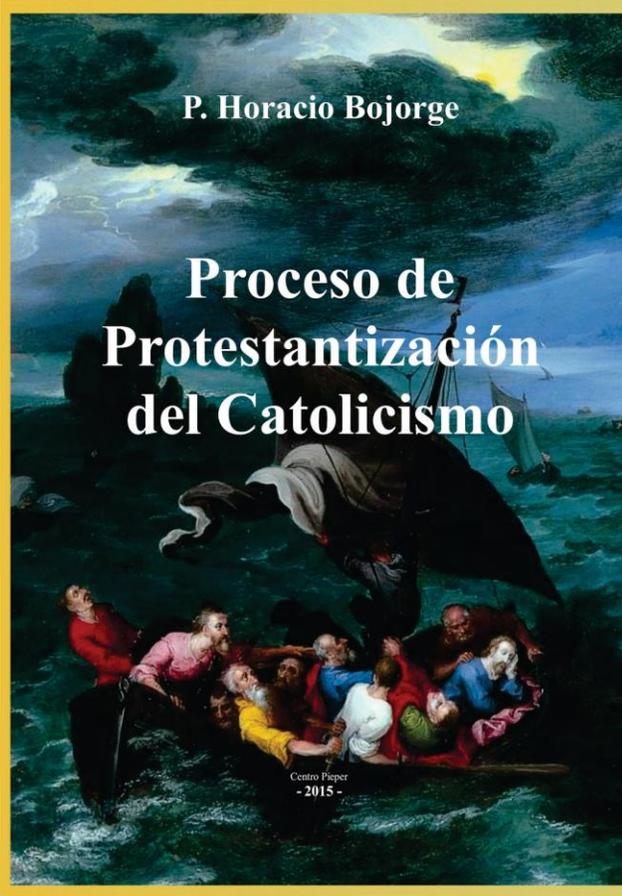
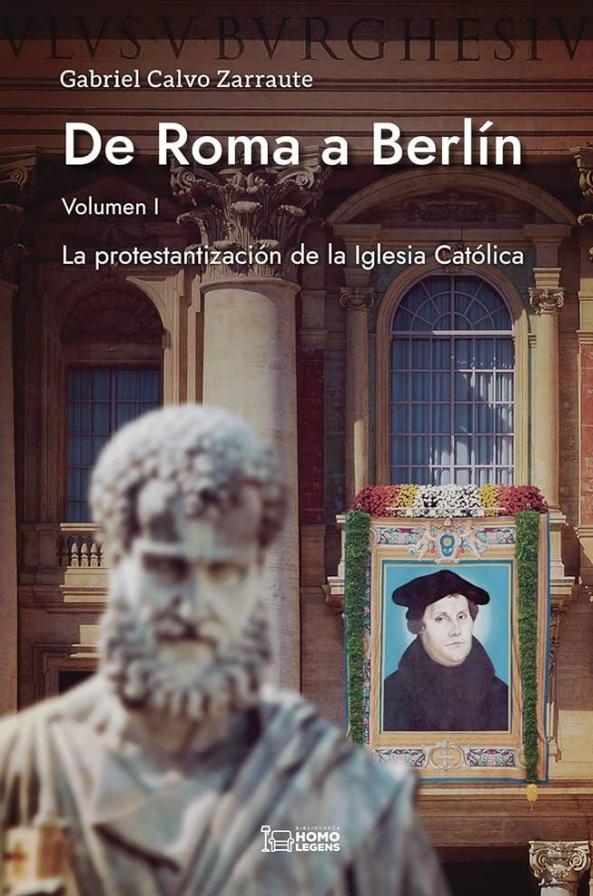
"La Iglesia debe dialogar con el mundo contemporáneo" (Gaudium et Spes, n. 4).

El papismo abrazó la modernidad, un enfoque que el protestantismo había adoptado antes, frente al rechazo católico previo.

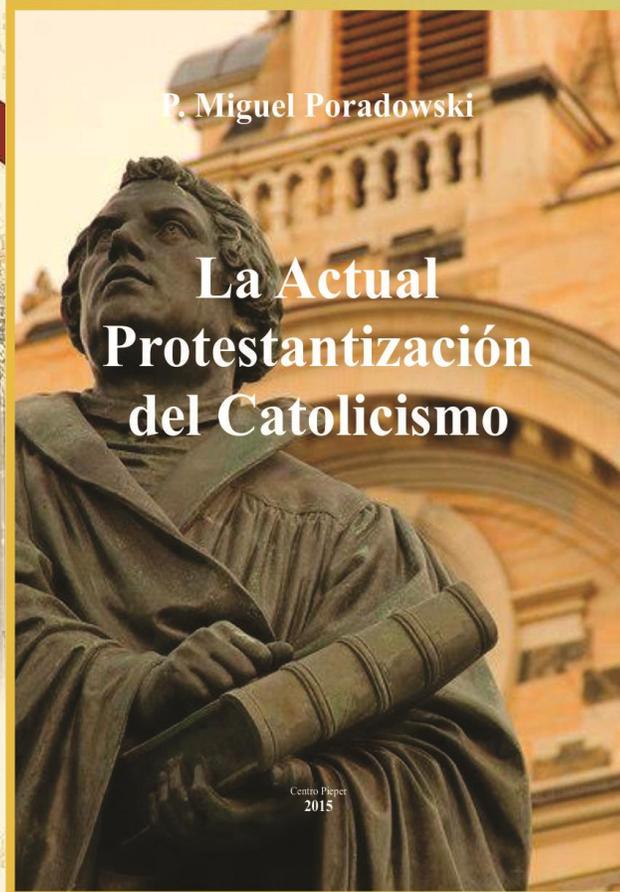
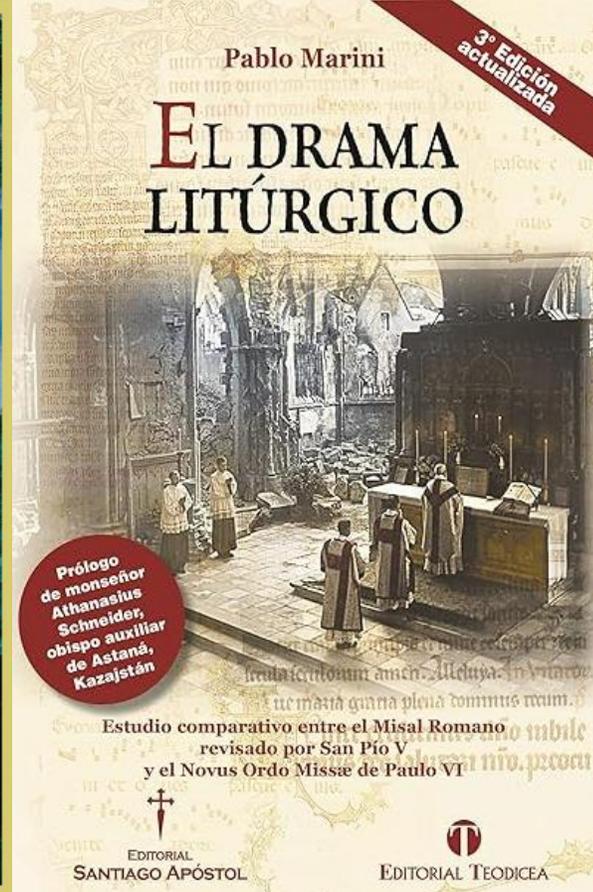
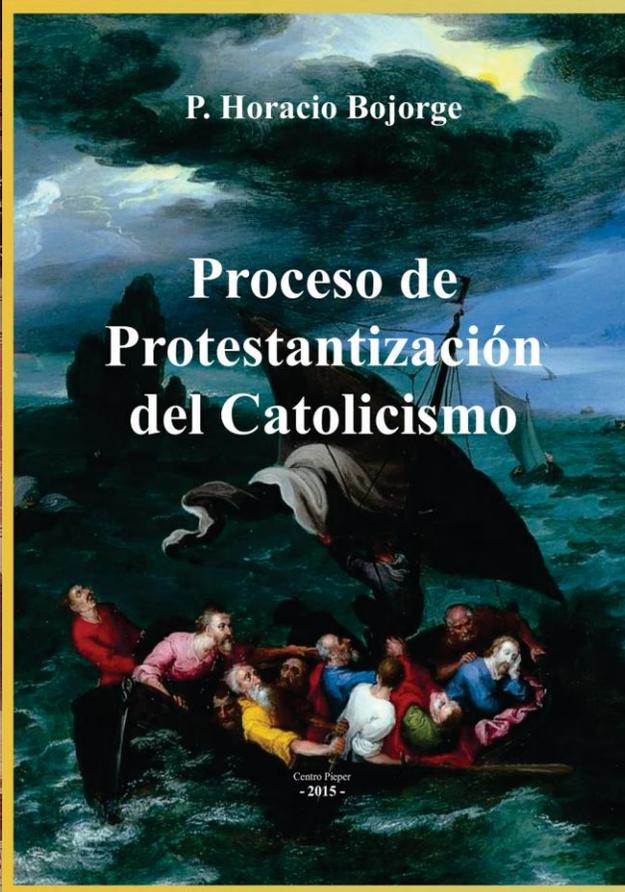
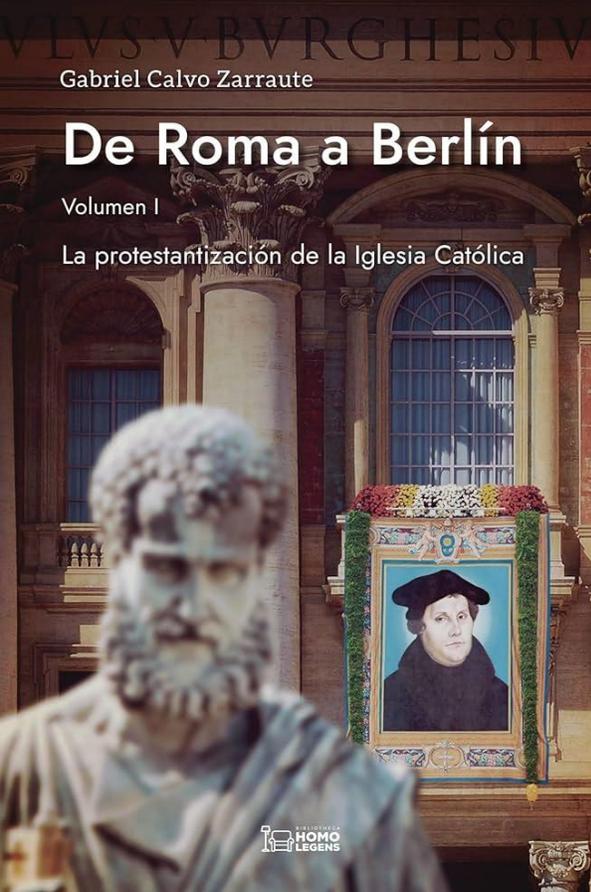




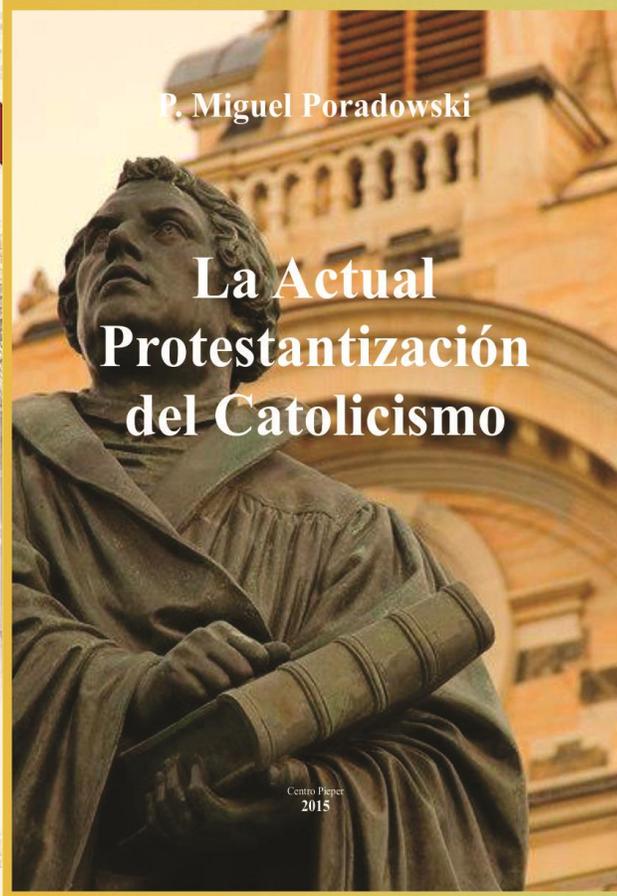
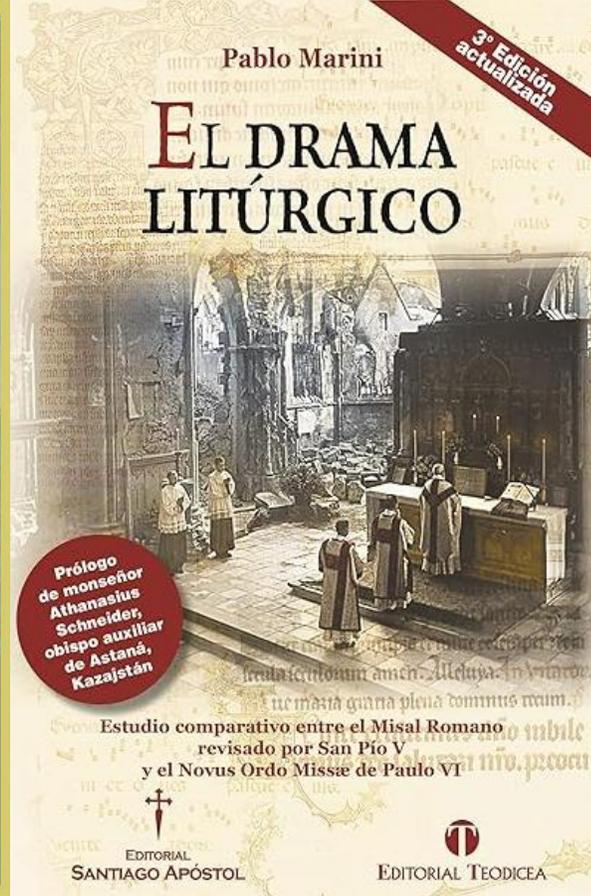
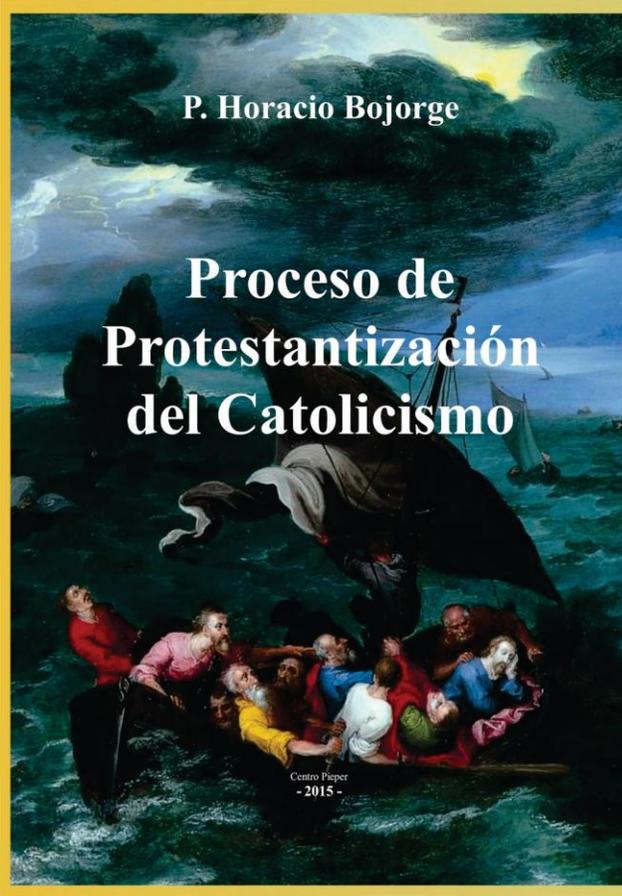
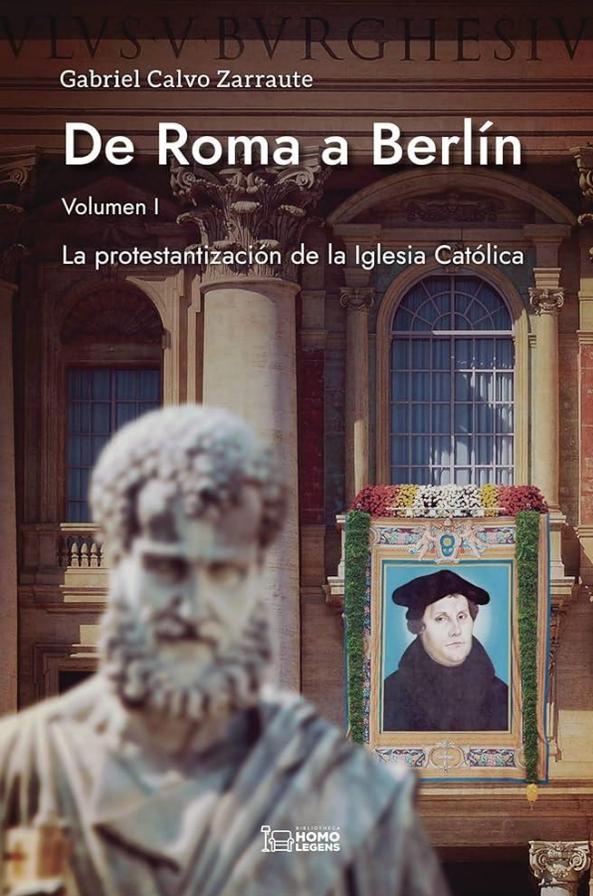
CONSECUENCIAS:



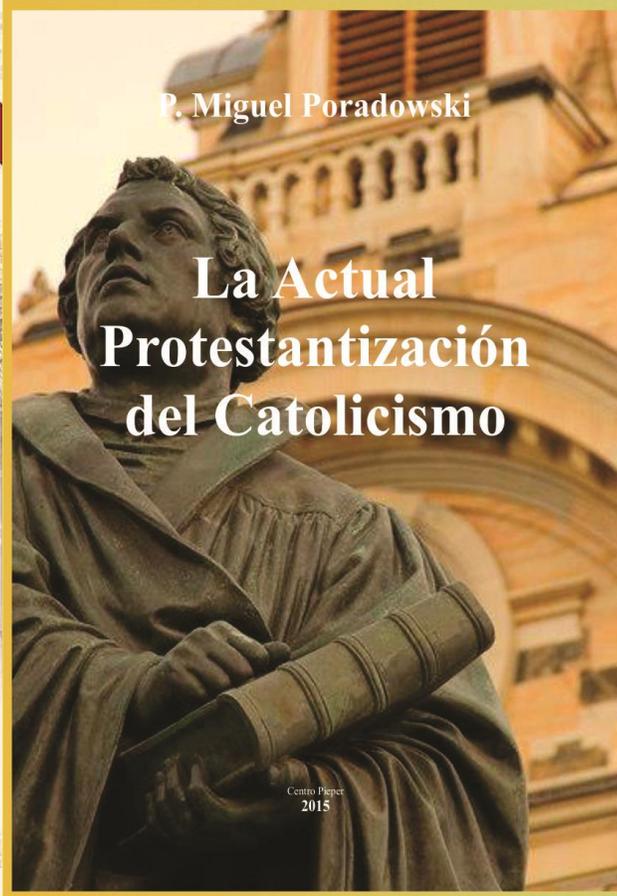
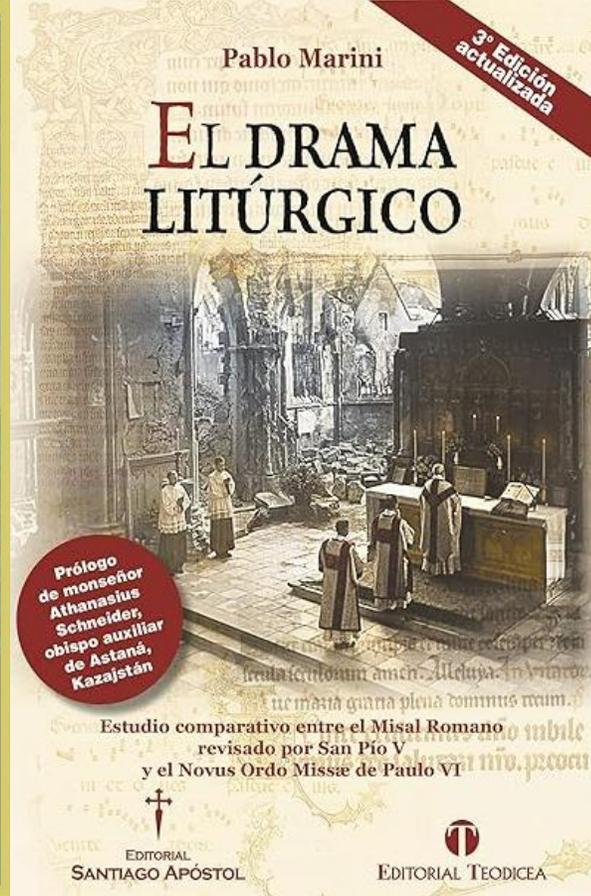
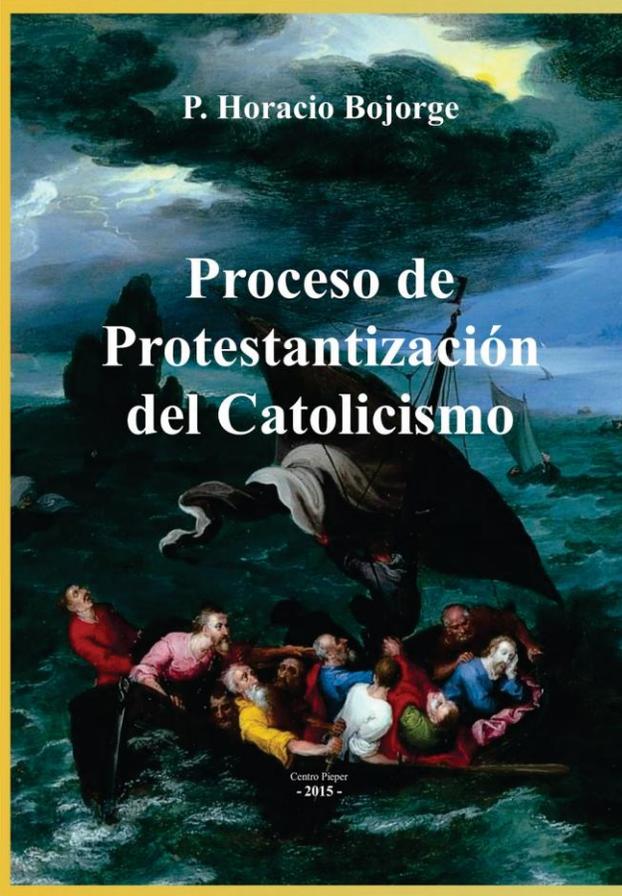
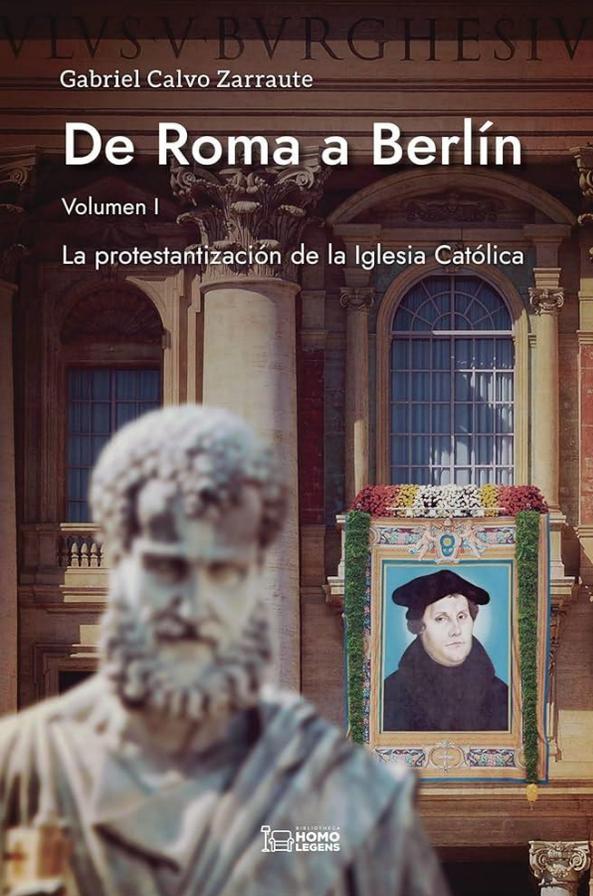
LA LECTURA ES CLARA, LOS CATÓLICOS, NO SABEN COMO RESPONDER A LA MODERNIDAD, ASÍ QUE VEN EL ENFRENTAMIENTO DEL CATOLICISMO A ELLA, COMO “PROTESTANTIZACIÓN”.



Teólogos como 1) Raymond Brown (Evangelios sin mitos); 2) Joseph Fitzmyer (textos paulinos); 3) John Meier (Jesús histórico); 4) Daniel Harrington (exégesis contextual); 5) Luke Timothy Johnson (fe y crítica).



Siguieron la dinámica protestantes, aplicaron el método, hicieron exégesis, y echaron abajo sus propios dogmas, pero bajo la “analogía de la fe”, podían sentirse tranquilos de su suicidio intelectual.



Esto demuestra que la conclusión inevitable al drama moderno, es abrazar el protestantismo, que es el único que supo salir adelante de la debacle teológica.



¿Y LOS ORTODOXOS?

EJEMPLO: JUAN, SACERDOTE ORTODOXO – EX LUTERANO



Frente al racionalismo, la ortodoxia ofreció hesicasmismo y visiones de monjes, pero ¿dónde estaba la interacción con el texto o la realidad? El texto quedó sepultado.

EJEMPLO: JUAN, SACERDOTE ORTODOXO – EX LUTERANO



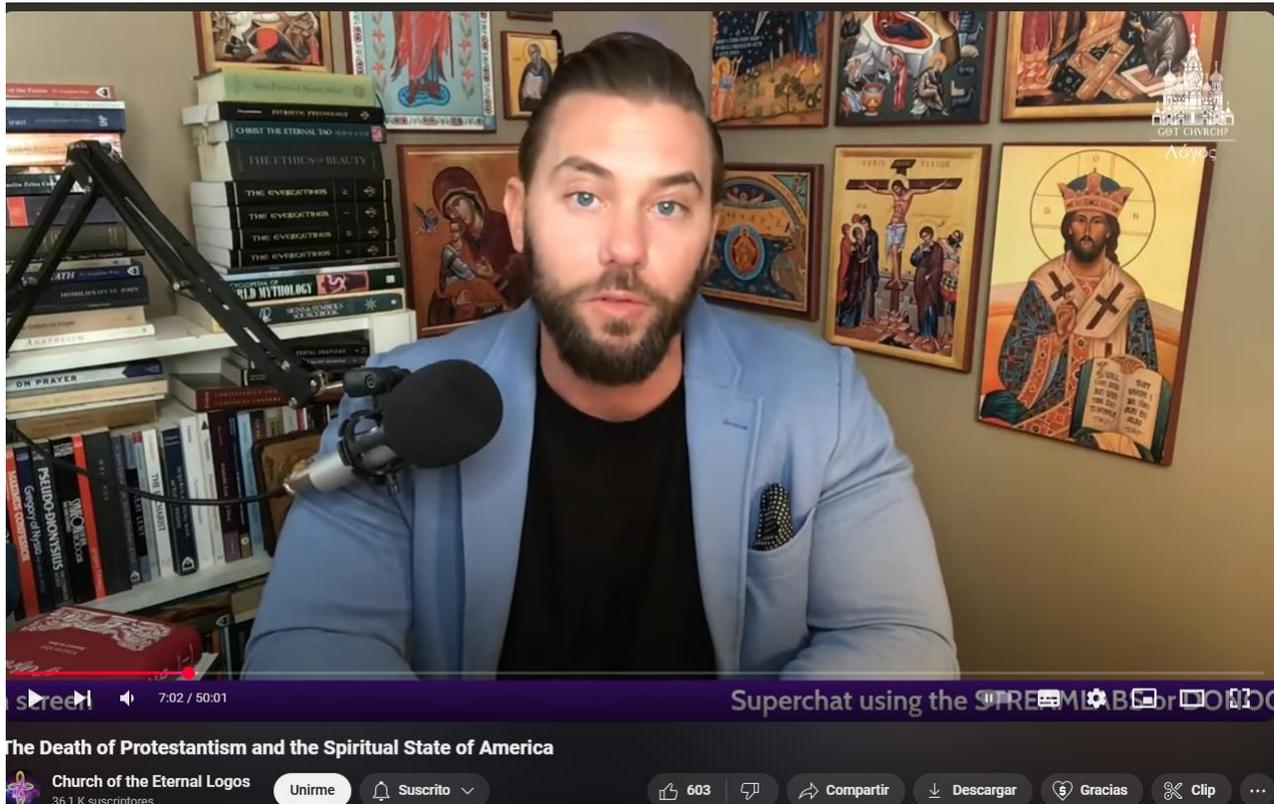
Los ortodoxos de la diáspora y los “conversos” ortodoxos, enfrentan la modernidad, la Ilustración, el giro teológico y el método histórico-crítico con negación, misticismo y un atraso vergonzoso... en la exégesis.

Y AUNQUE LO INTENTAN



Sus “grandes argumentos” son siempre los mismos, UNA CRÍTICA A LA MODERNIDAD, sin enfrentarse a ella. Una crítica al juicio privado, a la razón, a la interpretación de la Biblia, cosas todas que irónicamente los llevaron a ellos a la ortodoxia como ya hemos probado:

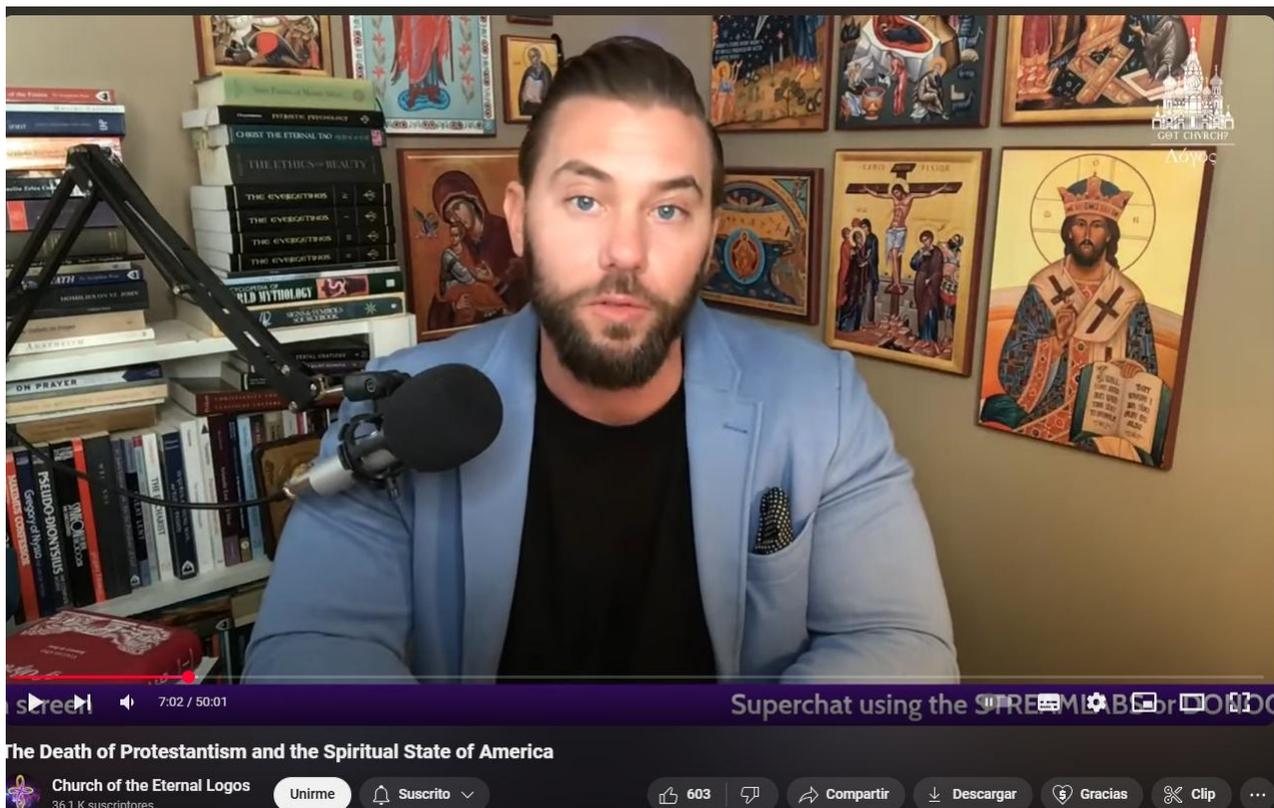
LOS ARGUMENTOS:



«El protestantismo tiene una estructura institucional débil, por lo tanto no puede responder a las fuerzas históricas que enfrenta. No tiene estructura jerárquica fuerte».

(30:42-30:50)

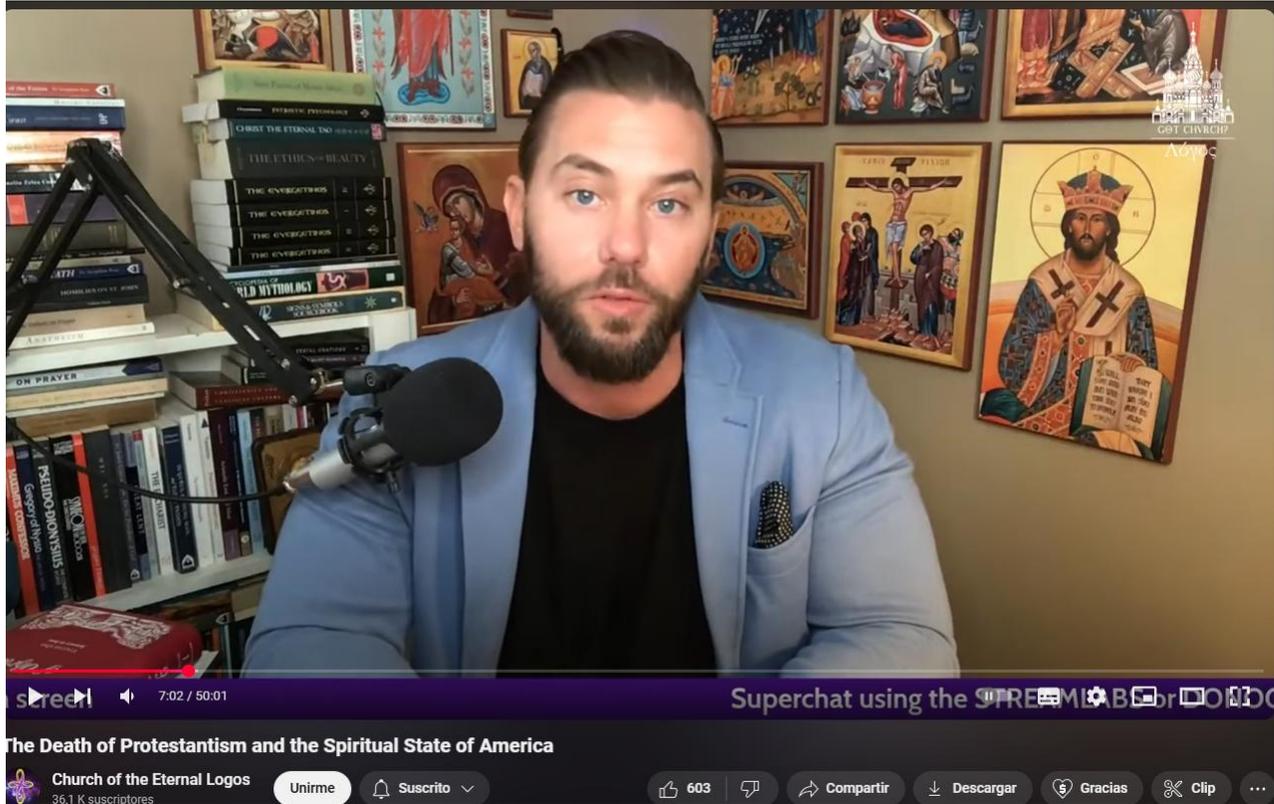
LOS ARGUMENTOS:



«Si lees las escrituras, los evangelios y las epístolas, hay una comprensión literal de los sacramentos, hay una iglesia histórica real y hay una práctica litúrgica. Lees el libro del Apocalipsis, San Juan está literalmente describiendo una liturgia celestial. ¿Está eso presente en tu iglesia protestante? No, no lo está».

36:45-37:02

LOS ARGUMENTOS:



«La fragmentación y la interpretación personal conducen al relativismo en la interpretación bíblica. El protestantismo estableció la base presuposicional para que el posmodernismo se convirtiera en una fuerza dominante en la civilización occidental».

18:05-18:24

La Ortodoxia efectivamente aún presenta un "déficit de músculo apologético" específicamente orientado hacia Occidente. Aunque recientemente han surgido figuras notables (Bentley Hart, Serafim Rose, Josiah Trenham) la presencia apologética ortodoxa en Occidente todavía está en una etapa inicial, comparativamente débil frente a los siglos de desarrollo teológico y filosófico protestante y católico, lo que limita su alcance en debates teológicos y filosóficos más amplios.



Parte del auge actual de la Ortodoxia en Occidente podría deberse al atractivo de lo "exótico" o "nuevo", especialmente en sociedades posmodernas ávidas de experiencias espirituales distintas. Algunos occidentales podrían sentirse atraídos hacia la Ortodoxia solo por convicción doctrinal profunda, sin fascinación cultural o como respuesta reactiva a la insatisfacción religiosa contemporánea.



La Ortodoxia no ha desarrollado profundar una tradición exegética moderna crítica e histórica de las Escrituras. Si bien la Ortodoxia tiene una rica tradición patrística, esta suele quedarse anclada a los Padres de la Iglesia haber integrado plenamente los métodos exegéticos modernos (crítica textual, crítica histórica-literaria) que enriquecen notablemente la interpretación bíblica y permiten dialogar académicamente con la cultura contemporánea occidental.



Mientras que las iglesias protestantes católicas se han visto obligadas a dialogar intensamente con el racionalismo, la crítica histórica, y filosofías modernas de Occidente, Ortodoxia a menudo ha reaccionado más bien desde una postura defensiva incluso aislacionista.





CONCLUSIÓN

En un mundo sin Dios aparente, el protestantismo brilla: su fe personal, su amor por la Escritura y su adaptabilidad lo hacen eterno.

No necesita tronos ni catedrales, solo corazones dispuestos; no teme al eclecticismo, porque su raíz es la cruz. El protestantismo no solo sobrevivió a la modernidad: la conquistó para Cristo, y su luz no se apagará.

