

Este sagrado Sínodo enseña que los Obispos *han sucedido, por institución divina, a los Apóstoles como pastores de la Iglesia*, de modo que quien los escucha, escucha a Cristo, y quien los desprecia, desprecia a Cristo y a quien le envió.

— *Concilio Vaticano II, Lumen Gentium, 20*

Esto sugiere como afirma el propio papismo, que en ellos se ha dado una Sucesión ininterrumpida que arranca desde los apóstoles.



¿Cómo se transmite el carisma de la Sucesión?

*“La ordenación, **con imposición de manos**, atestiguada por las epístolas pastorales, aparece dentro del proceso de clarificación como un paso importante para la salvaguardia de la tradición apostólica”*

Lumen Gentium XXII

*“Para realizar estos oficios tan excelsos, los Apóstoles fueron enriquecidos por Cristo con una efusión especial del Espíritu Santo, que descendió sobre ellos (cf. Hch 1,8; 2,4; Jn 20,22-23), y ellos, a su vez, **por la imposición de las manos, transmitieron a sus colaboradores este don espiritual** (cf. 1 Tm 4,14; 2 Tm 1,6-7), que ha llegado hasta nosotros en la consagración episcopal...”*

Textos de Referencia

1 Timoteo 4:14 (RVR1960):

*"No descuides el don que hay en ti, que te fue dado mediante profecía **con la imposición de las manos del presbiterio.**"*

2 Timoteo 1:6-7 (RVR1960):

*"Por lo cual te aconsejo que avives el fuego del don de Dios que está en **ti por la imposición de mis manos.** Porque no nos ha dado Dios espíritu de cobardía, sino de poder, de amor y de dominio propio."*

Imposición de manos para consagración o comisión ministerial

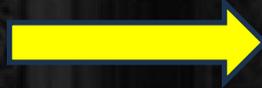
Hechos 6:6 – *"A los cuales presentaron ante los apóstoles, quienes, orando, les impusieron las manos."* (Consagración de los diáconos).

Hechos 13:3 – *"Entonces, habiendo ayunado y orado, les impusieron las manos y los despidieron."* (Envío de Pablo y Bernabé).

1 Timoteo 4:14 – *"No descuides el don que hay en ti, que te fue dado mediante profecía con la imposición de las manos del presbiterio."*

2 Timoteo 1:6 – *"Por lo cual te aconsejo que avives el fuego del don de Dios que está en ti por la imposición de mis manos."*

¿QUIÉN DEBÍA RECIBIR LA IMPOSICIÓN DE MANOS PARA EL MINISTERIO?



- **Apacible** (1 Tim. 3:3)
- **No avaro** (1 Tim. 3:3)
- **No soberbio** (Tito 1:7)
- **No iracundo** (Tito 1:7)
- **Amante de lo bueno** (Tito 1:8)
- **Justo** (Tito 1:8)
- **Santo** (Tito 1:8)
- **Dueño de sí mismo** (Tito 1:8)
- **Retenedor de la palabra fiel** (Tito 1:9)

- **Hospedador** (1 Tim. 3:2; Tito 1:8)
- **Apto para enseñar** (1 Tim. 3:2)
- **No dado al vino** (1 Tim. 3:3; Tito 1:7)
- **No pendenciero** (1 Tim. 3:3; Tito 1:7)
- **No codicioso de ganancias deshonestas** (1 Tim. 3:3; Tito 1:7)
- **Amable** (1 Tim. 3:3)



- **Irreprensible** (1 Tim. 3:2; Tito 1:6)
- **Marido de una sola mujer** (1 Tim. 3:2; Tito 1:6)
- **Sobrio** (1 Tim. 3:2; Tito 1:8)
- **Prudente** (1 Tim. 3:2)
- **Decoroso** (1 Tim. 3:2)

¿QUIÉN DEBÍA RECIBIR LA IMPOSICIÓN DE MANOS PARA EL MINISTERIO?

Características familiares y sociales

Debe gobernar bien su casa (1 Tim. 3:4)

Sus hijos deben estar sujetos con dignidad (1 Tim. 3:4; Tito 1:6)

No debe ser un recién convertido (1 Tim. 3:6)

Debe tener buen testimonio de los de afuera (1 Tim. 3:7)

¿QUÉ PASA SI LOS CANDIDATOS NO CUMPLEN DICHS REQUISITOS?

Advertencia sobre la imposición de manos

• 1 Timoteo 5:22 – "**No impongas con ligereza las manos** a ninguno, ni participes en **pecados ajenos**; *consérvate puro.*"

DANGER DANGER DANGER DANGER DANGER DANGER

POR LO TANTO:



Si el candidato cumple los requisitos, la iglesia participa de un candidato VALIDO.



Si el candidato no cumple los requisitos, la iglesia se hace partcipe de PECADOS.

¿SUCESIÓN DE LOS APÓSTOLES O DEL APÓSTOL?

*“Si tú sabes que la iglesia ortodoxa es una iglesia que **cree en la sucesión apostólica**, eso tú lo sabes porque la iglesia ortodoxa lo plantea así, y tú sabes lo que significa para la iglesia ortodoxa la sucesión apostólica. **Esto es que un obispo recibe la gracia del apostolado...**” Min 44:44*



¿SUCESIÓN DE LOS APÓSTOLES O DEL APÓSTOL?

“¿*De cuáles apóstoles vienen ustedes los ortodoxos?...*”



¿SUCESIÓN DE LOS APÓSTOLES O DEL APÓSTOL?

“De Andrés, de Marcos, del mismo Pedro...”



Las Cinco Iglesias de la Pentarquía y sus Supuestos Fundadores Apostólicos

1 Iglesia de Roma (Iglesia
Católica Romana)

Fundador: Apóstol **Pedro** y Pablo

Las Cinco Iglesias de la Pentarquía y sus Supuestos Fundadores Apostólicos

2 Iglesia de Constantinopla
Fundador: Apóstol **Andrés**
(**Hermano de Pedro**)

Las Cinco Iglesias de la Pentarquía y sus Supuestos Fundadores Apostólicos

3 Iglesia de Alejandría
Fundador: **Marcos**
(Discípulo de Pedro)

Las Cinco Iglesias de la Pentarquía y sus Supuestos Fundadores Apostólicos

4 Iglesia de Antioquía

Fundador: Apóstol **Pedro**
(**Ignacio, discípulo de Pedro le
sucede**)

Las Cinco Iglesias de la Pentarquía y sus Supuestos Fundadores Apostólicos

- 5 Iglesia de Jerusalén (Iglesia Ortodoxa de Jerusalén)
Fundador: Apóstol **Santiago** (el Justo)

Todo se da en PEDRO y vuelve a Pedro



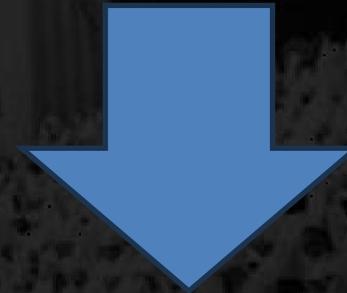
PEDRO



**DISCIPULO DE
PEDRO**



**HERMANO DE
PEDRO**



**SUCESOR DE
PEDRO**

GREGORIO MAGNO Y JUAN DE CONSTANTINOPLA

Gregorio escribe al patriarca de Antioquía (Atanasio) *“He escrito esto en mi carta con palabras sacadas de sus propios escritos, para que Su Santidad sepa que **su santo Ignacio es también nuestro**. Porque, así como **tenemos en común al maestro, también al príncipe de los Apóstoles**. Después escribió a Eulogio, patriarca de Alejandría: “Hemos recibido con la misma ternura con que nos fue dada, la bendición de Marcos evangelista, o mas bien dicho **de nuestro apóstol Pedro...**”*

¿JERUSALÉN?

No fue reconocida como sede patriarcal con pleno derecho hasta el **Concilio de Calcedonia** en el año **451 d.C.**



Pedro, en cambio, es primer **papa de Jerusalén** (Hechos 15), fundador de la **iglesia de Antioquía**, fundador de la **iglesia de Roma**, lega su sucesión por su **discípulo Marcos a Alejandría**, y para que Constantinopla no lllore como perra, **la vinculan con Andrés su hermano de Pedro**.

LA FARSA DE ANDRÉS

La propia enciclopedia católica afirma que esto fue todo un invento, y se fraguó en las grescas políticas entre la “vieja Roma” y la “nueva Roma”.

definitivamente en la nueva capital. Pronto se llenó de santuosos edificios como los de Roma, como esta última estaba situada sobre siete colinas y dividida en catorce regiones, en materia de privilegios también era similar a Roma. Entre los nuevos edificios públicos había una casa del senado, foros, un capitolio, circos, pórticos, muchas iglesias (particularmente la de los Santos Apóstoles destinada a ser el lugar de sepultura de los emperadores). Las estatuas más hermosas de la antigüedad fueron reunidas de varias partes del imperio para adornar sus lugares públicos. En general, las demás ciudades del mundo romano fueron despojadas de sus pertenencias para embellecer la «Nueva Roma», destinada a superarlas a todas en grandeza y magnificencia. No aparecen aquí rastros del cristianismo hasta finales del siglo II o principios del III. En el año 212 Tertuliano conmemora la alegría de los cristianos por la derrota de Pescenio Níger (*To Scapula 3* : «Cæcilius Capella in illo exitu Byzantino: Christiani gaudete»). Hacia el año 190, un hereje antitrinitario, Teodoto el Currier, natural de Bizancio, fue expulsado de la Iglesia romana ("Phiosophoumena, VIII, xxxv; San Epifanio, "Adv. Hær.", liv). Una tradición probablemente fiable hace de la Iglesia bizantina una sufragánea de Heraclea en Tracia a principios del siglo III. En el siglo V encontramos un documento espurio atribuido a un tal Doroteo, obispo de Tiro a finales del siglo III, según el cual la Iglesia de Bizancio fue fundada por el apóstol san Andrés, siendo su primer obispo su discípulo Estaquis (cf. Romanos 16:9). La intención del falsificador es clara: de esta manera la Iglesia de Roma se hace inferior a la de Constantinopla, habiendo sido San Andrés elegido apóstol por Jesús antes que su hermano san Pedro, el fundador de la Iglesia romana.



LA FARSA DE ANDRÉS

El primer obispo de Bizancio conocido históricamente es san Metrófanos (306-314), aunque la sede tal vez había sido ocupada durante el siglo III. Al principio estuvo sujeta a la autoridad metropolitana de Heraclea , y permaneció así, al menos canónicamente, hasta 381, cuando el Segundo Concilio Ecuménico (can. iii) dio al obispo de Constantinopla el primer lugar después del obispo de Roma.

Falta de evidencia arqueológica

No hay restos arqueológicos que indiquen *una comunidad cristiana en Bizancio antes del siglo IV*, y estudios recientes señalan que las primeras evidencias cristianas en ciudades romanas son escasas *antes del siglo*

///

Consenso histórico académico

Historiadores y académicos, como los autores de la Enciclopedia Británica, consideran la fundación por Andrés como una leyenda, no como un hecho histórico, destacando su origen en tradiciones tardías

Consenso histórico académico

Registros eclesiásticos posteriores: Los propios registros de la Iglesia muestran que la sede de Constantinopla ganó importancia tras la fundación de la ciudad como capital por Constantino en 330 d.C., no en el siglo I, según fuentes como el artículo de Princeton sobre el Patriarcado

AHORA ROMA

Habiendo demostrado que, 1. Las sedes babeaban por Pedro y querían vincularse a él hasta el punto de crear leyendas (como la de Andrés) basta entonces constatar, que 2. Si la supuesta “sucesión” de Pedro que reclama Roma, se sostiene. Y si no. 3. Se habrá desmontado la farsa completa. ¿Están listos?

"La sucesión apostólica como se entiende hoy fue una construcción posterior, inexistente en los primeros siglos del cristianismo."

(Brattston, 2020, p. 45)



APOSTOLIC SUCCESSION

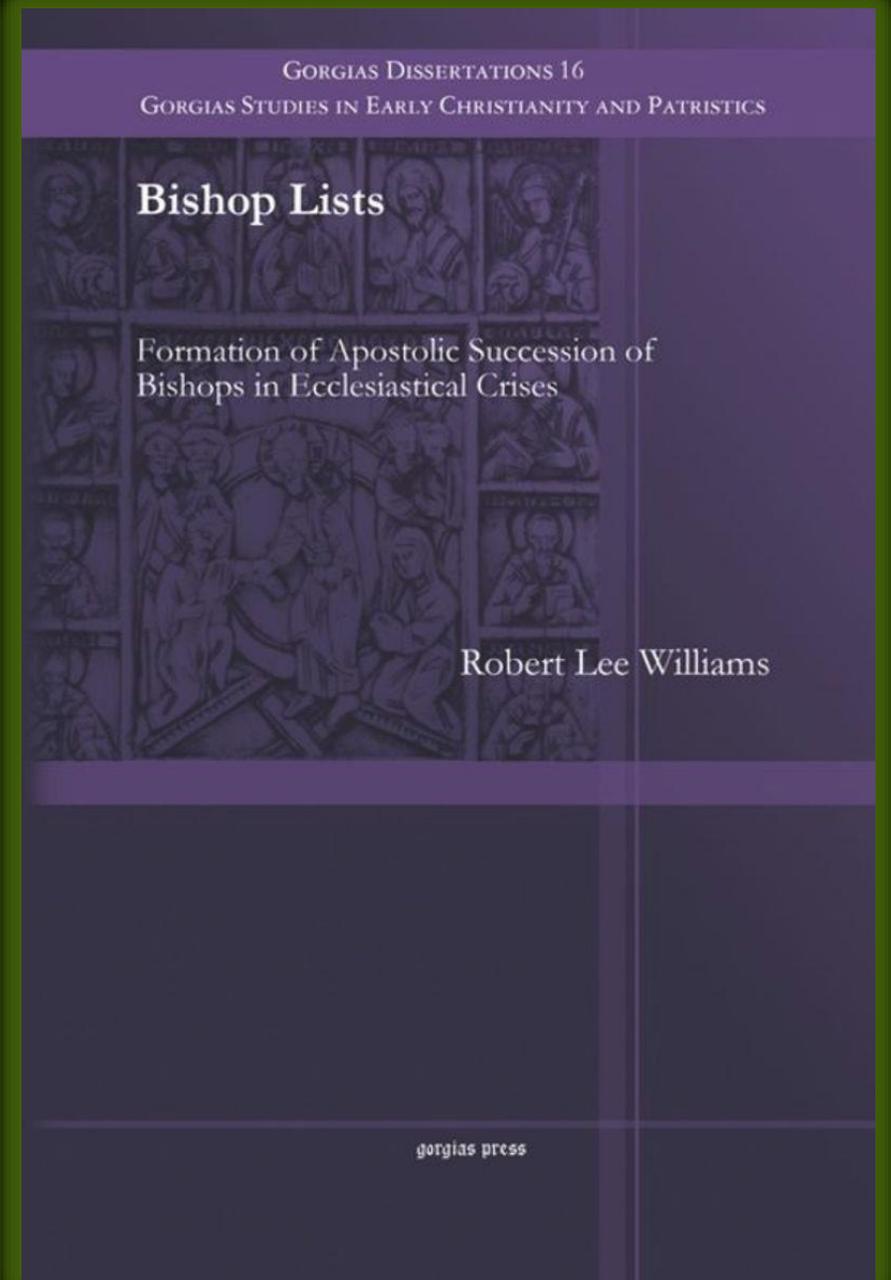
AN EXPERIMENT THAT FAILED

DAVID W. T. BRATTSTON

FOREWORD BY MARK E. RYMAN

*"La historicidad de los reclamos de sucesión es incierta antes del Concilio de Nicea y **está envuelta en oscuridad antes de mediados del siglo II.**"*

(Williams, 2014, p. 2)



01



La sucesión
apostólica

Mientras los papistas
romanos intentan legitimar
su proceder afirmando ser
los depositarios de una
“sucesión” ininterrumpida,
los eruditos afirman que
esto no es sino
“propaganda”.

“Los superintendentes idóneos, quienes han asumido el rol de profetas y maestros carismáticos, *llegaban a este cargo mediante elección del pueblo*... la Didaché muestra cómo esta elección "desde abajo" (el pueblo) buscaba equiparar el llamado humano *con la dotación del Espíritu "desde arriba" (divino)*”

(Brattston, 2020, p. 45)



APOSTOLIC SUCCESSION

AN EXPERIMENT THAT FAILED

DAVID W. T. BRATTSTON

FOREWORD BY MARK E. RYMAN

"Dios manda que se designe un sacerdote en presencia de toda la asamblea; es decir, instruye y muestra que *la ordenación de sacerdotes no debe solemnizarse excepto con el conocimiento del pueblo presente*, para que en presencia del pueblo se puedan descubrir los crímenes de los malvados o se puedan declarar los méritos de los buenos, y *la ordenación, que habrá sido examinada por el sufragio y juicio de todos, sea justa y legítima*".

Cipriano, (257) ANF 5:370 v.4.

LLAMADO DIVINO



CONFIRMA PUEBLO

Cómo era la ELECCIÓN

“Una de las leyes fundamentales del cristianismo de los tres primeros siglos era que la comunidad local, tanto “el clero como el pueblo”, tenía derecho a elegir a sus propios presidentes o dirigentes. Este derecho era respetado por los papas e incluso confirmado por ellos, varias veces de manera bastante explícita, como inviolable”

Brattston, D. W. T. (2020). *Apostolic Succession: An Experiment that Failed*. Eugene, OR: Wipf and Stock Publishers.

CONFIRMA

LLAMADO DIVINO

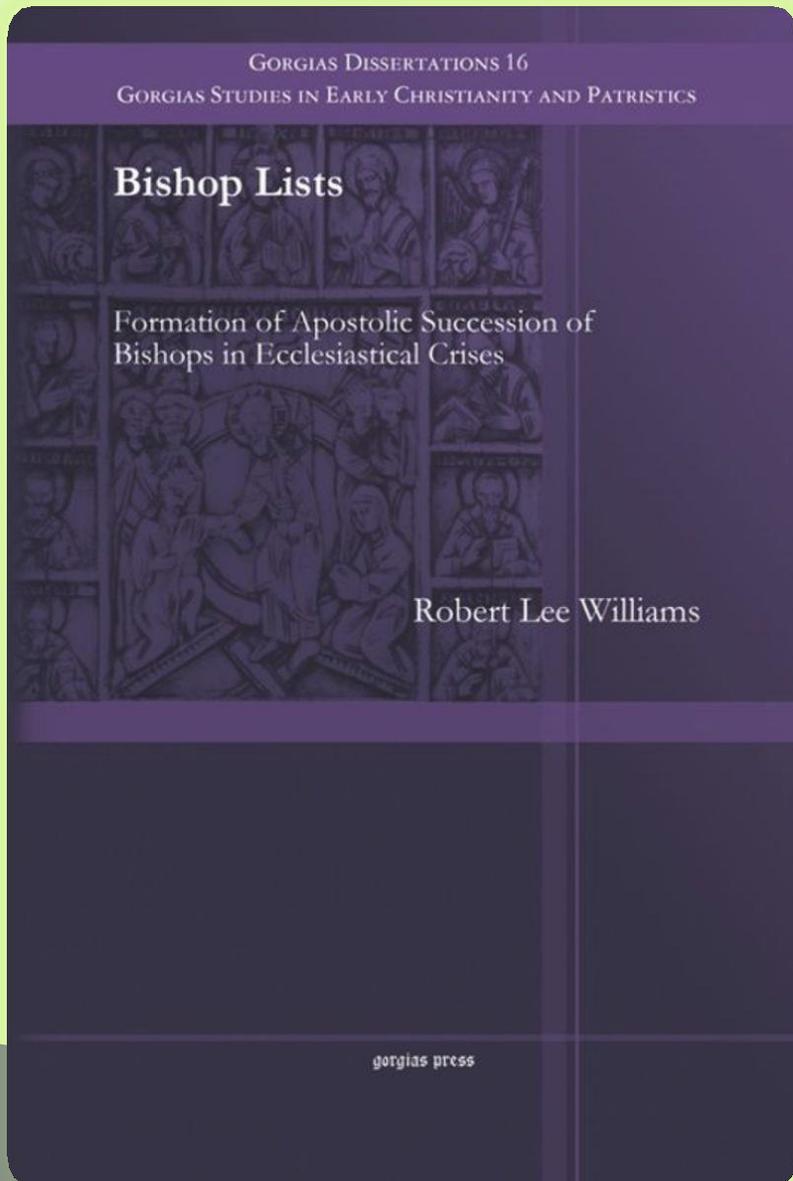


CONFIRMA PUEBLO

EL INTENTO DE CONTROL

El papismo intentó hacerse con el poder de la EXCLUSIVIDAD, afirmando que SOLO ELLOS tenía una SUCESIÓN de obispos que podía ser rastreada hasta el primer siglo.





*"La idea de sucesión apostólica fue adoptada más como una herramienta de legitimación que como **una doctrina basada en la enseñanza de los apóstoles.**"*
(Williams, 2014, p. 3)

Corresponde a la sinagoga judía

1. Si la sucesión fuera esencial para la verdadera Iglesia, ninguna institución con sucesión podría ser falsa.

2. La sinagoga judía en tiempos de Cristo tenía sucesión, pero no era la verdadera Iglesia.

3. Por lo tanto, la sucesión no es esencial para la verdadera Iglesia.

Corresponde a los herejes

1. Si la sucesión apostólica es un atributo esencial de la verdadera Iglesia, entonces toda comunidad que posee sucesión apostólica es necesariamente la verdadera Iglesia.
2. Existen comunidades que poseen sucesión apostólica, como los arrianos, los sabelianos y los sedevacantistas, pero que no son la verdadera Iglesia.
3. Por lo tanto, la sucesión apostólica no es un atributo esencial de la verdadera Iglesia

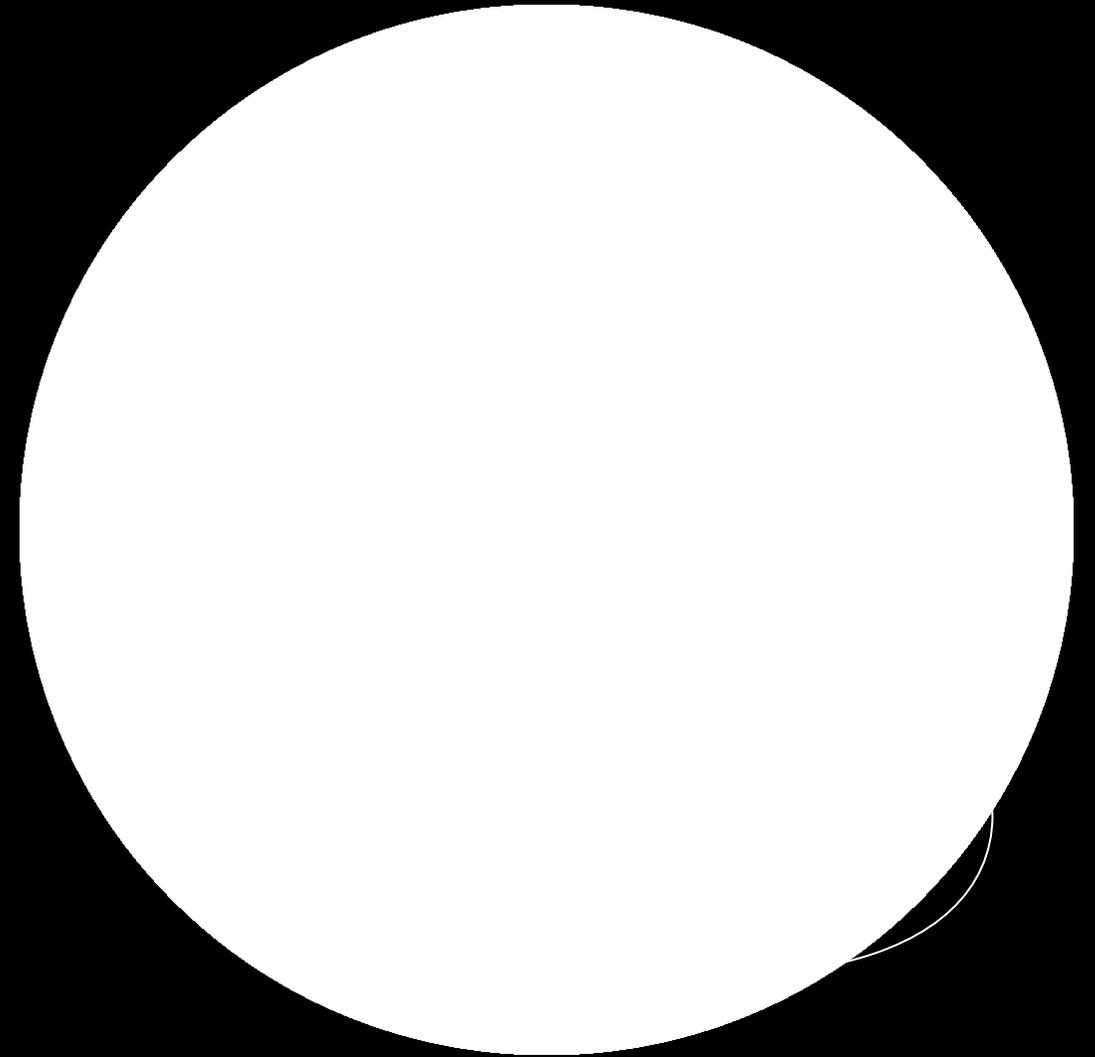


02



Escrituralmente ausente

¿Y qué pasa con esos
pasajes...?

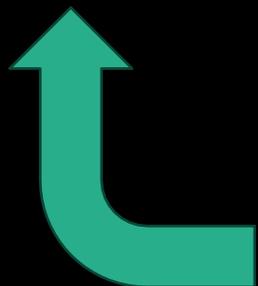


Pero la imposición de manos...

Pablo ordeno a Timoteo y a Tito por imposición de manos.

Para que el pueblo creyera que había recibido de Dios la ordenación para el cargo de líder (*archegía*), las manos de un legislador fueron impuestas. (Teodoreto de Ciro, *Quaest. in Num., cap. Xxvii*)

Erudito católico



No hay indicios de que debamos pensar en Tito y Timoteo como presbíteros-obispos; el suyo es un papel semiapostólico. El uso de 2 Tim 1:c como evidencia de la ordenación apostólica de obispos es muy cuestionable.
—Raymond Brown, *Episkopé and Episkopos: The New Testament Evidence.*



Pero los levitas...

“En el Antiguo Testamento el sacerdocio se propagó de Aarón por generación carnal y descendencia lineal”.

Cristo y los Apóstoles no pudieron mostrar ninguna descendencia lineal de Aarón, *ni recibieron su ordenación de los sucesores de Aarón; sin embargo, fueron verdaderos pastores de la Iglesia.*

¿Con qué autoridad haces estas cosas, y quién te dio autoridad para hacer estas cosas? Jesús, respondiendo, les dijo: Os haré yo también una pregunta; respondedme, y os diré con qué autoridad hago estas cosas. El bautismo de Juan, ¿era del cielo, o de los hombres? Respondedme.

—Marcos 11:28-30

“El primer defecto de esta hipótesis es que *la sucesión de los sacerdotes aarónicos era y sigue siendo fácilmente identificable. La sucesión era biológica y hereditaria, limitada a los hijos de los sacerdotes anteriores.*

Incluso hoy, un judío sabe si descende de los sacerdotes (cohen), de los asistentes levíticos (Levi) o de un laico (Yisroel) y si es miembro de ellos”

(Brattston, 2020, p. 56)



APOSTOLIC SUCCESSION

AN EXPERIMENT THAT FAILED

DAVID W. T. BRATTSTON

FOREWORD BY MARK E. RYMAN

“Tertuliano e Ireneo defendieron la sucesión apostólica *sólo como garantía de una doctrina correcta*. Nunca dijeron que los sacramentos y la administración práctica de la Iglesia por parte de grupos externos fueran inválidos. Por lo tanto, un cristiano puede seguir siendo alimentado espiritualmente y guiado por la disciplina en una organización que no reivindica un pedigrí de obispos”

(Brattston, 2020, p. 56)



APOSTOLIC SUCCESSION

AN EXPERIMENT THAT FAILED

DAVID W. T. BRATTSTON

FOREWORD BY MARK E. RYMAN

"Incluso Ireneo, defensor de la tradición, admitió que muchas iglesias que carecían de sucesión aún enseñaban la verdad del evangelio."

(Brattston, 2020, p. 67)

"Tertuliano sugirió que la verdadera prueba de autenticidad no era la sucesión, sino la conformidad con la enseñanza de los apóstoles."

(Brattston, 2020, p. 89)



APOSTOLIC SUCCESSION

AN EXPERIMENT THAT FAILED

DAVID W. T. BRATTSTON

FOREWORD BY MARK E. RYMAN

Aquellas iglesias, que, aunque **no pueden presentar a ninguno de los Apóstoles o varones apostólicos como su fundador**, siendo mucho más recientes, y que, de hecho, se fundan cada día, sin embargo, conspirando en la misma fe, **no son menos consideradas apostólicas por la consanguinidad de la doctrina.**

—Tertuliano, *Prescripciones contra todas las herejías*, cap. 32. (ANF03, pág. 538)



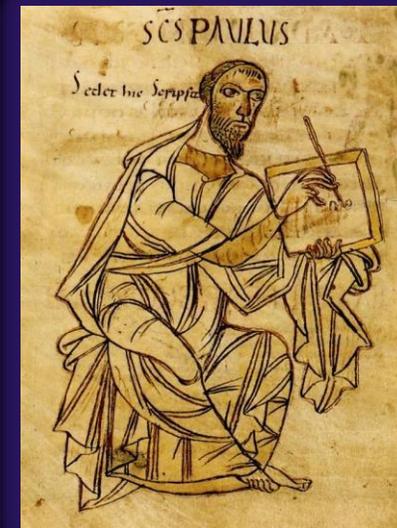
Pero los sacramentos...

Los “poderes” sacramentales fueron solo a los Doce, y por tanto solo ellos podían transmitirlos. —————>

Fueron dados a la Iglesia, este puede ser otorgado a aquellos que la Iglesia designa o reconoce, sin necesidad de una conexión lineal con los Doce.

“Para que el pueblo creciera y se multiplicara, al principio se permitió a todos evangelizar, bautizar y explicar las Escrituras en la Iglesia”

—Ambrosiastro, Commentaria in Epistolam ad Ephesios (PL, vol. 17, pág. 387)



03



¿Es histórica?

La sucesión apostólica no
corresponde con los hechos



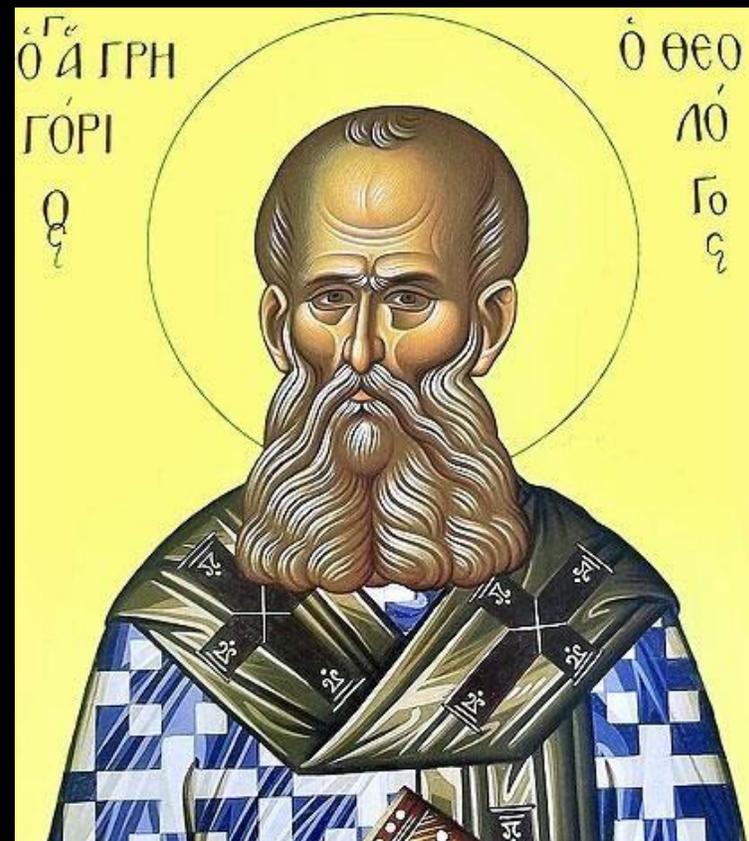
Es bastante plausible que cuando las iglesias sin obispos-presbíteros finalmente los establecieron, lo hicieron a imitación de las iglesias que ya los tenían, pero **muchas veces sin ningún nombramiento apostólico** especial.

—Raymond Brown, *Priest and Bishop: Biblical Reflections*, pág. 73



Esto es lo que debe considerarse como la verdadera sucesión: ‘el que comparte la misma doctrina, comparte el mismo trono. Y el que abraza la doctrina contraria, debe considerarse adversario también en el trono’. ***Esta es la sucesión de nombre, pero aquella es la verdadera sucesión y realidad. Pues no debe considerarse sucesor quien irrumpa por la fuerza, sino quien posee la misma fe.***

—Gregorio Nacianceno, *Oración 21*, 8 (PG, vol. 35, pág. 1089)



No tienen la herencia de Pedro aquellos que no tienen la fe de Pedro.

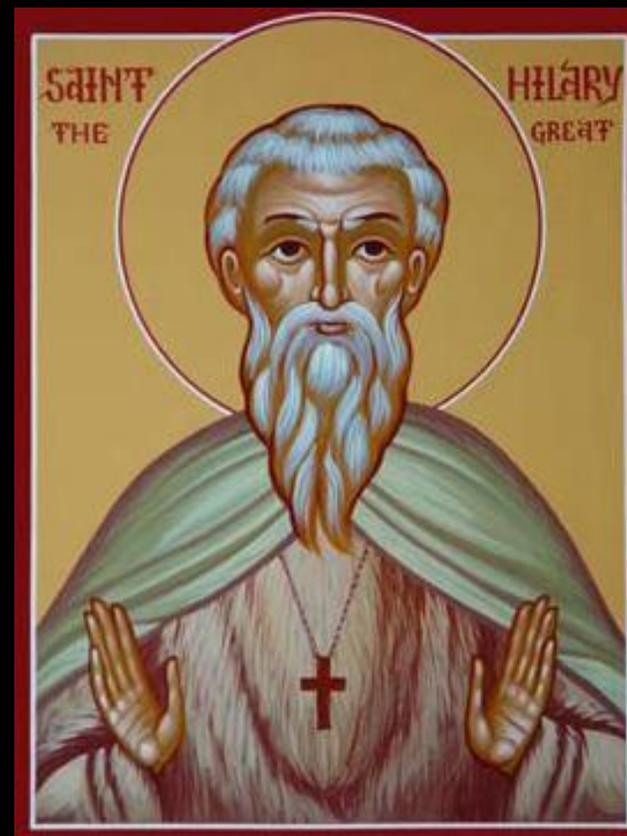
—Ambrosio, *De poenitentia*, lib. 1, cap. 8 (Omnia opera, ed. Frobenius, vol. 1, pág. 210)

*Según Trapp, el *Index Expurgatorius* ordena imprimir "Sedem Petri" en lugar de "Fidem Petri," y así lo han seguido Migne y otros.



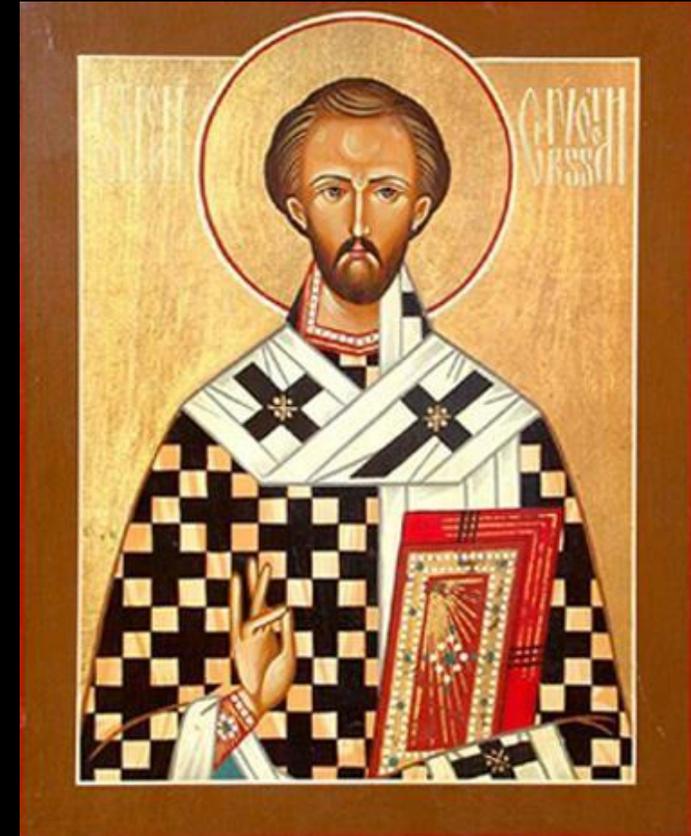
Moisés tenía una cátedra, según las palabras del Señor, Mateo 23:2, entonces, ya que los fariseos se sientan en la cátedra de Moisés, la cátedra significa necesariamente la doctrina.

—Hilario de Poitiers, *Comentario sobre los Salmos*, 138, 7. (CSEL, vol. 22, pág. 750)



Ved, pues, cómo os sentáis sobre la cátedra, porque no es la cátedra la que hace al sacerdote, sino el sacerdote el que hace la cátedra; no es el lugar el que santifica al hombre, sino el hombre el que santifica el lugar.

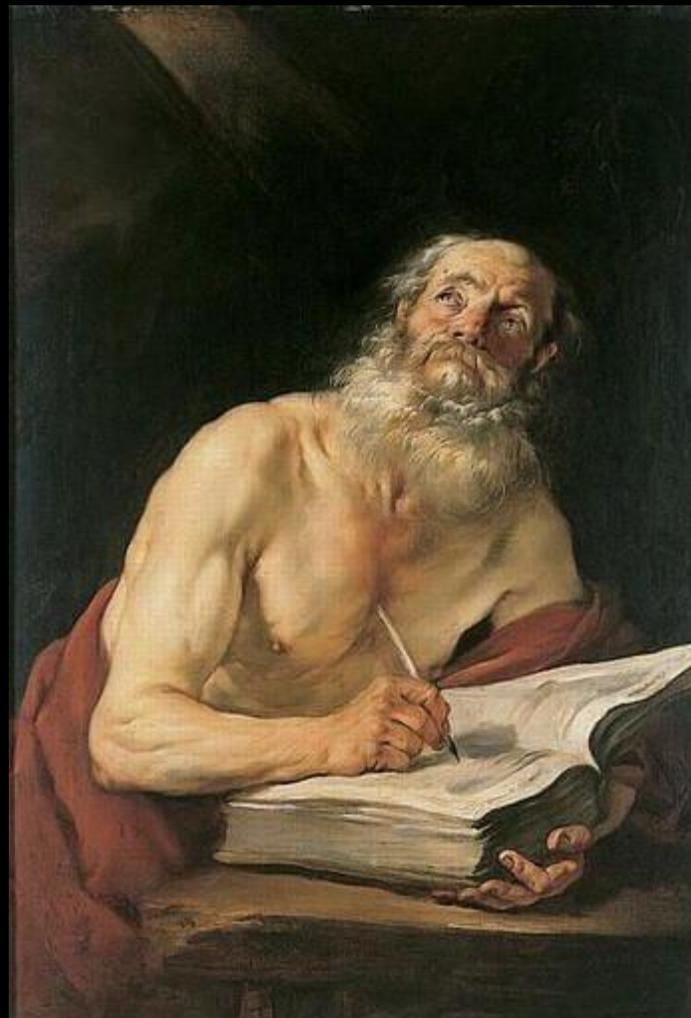
—Juan Crisóstomo, *Opus imperfectum*, homilía 43 (PG, vol. 56, pág. 726)



*Para quien duda de la autoridad de esta cita, se encuentra referenciada en la *Catena Aurea: Mt 23,1-4* de Tomas de Aquino.

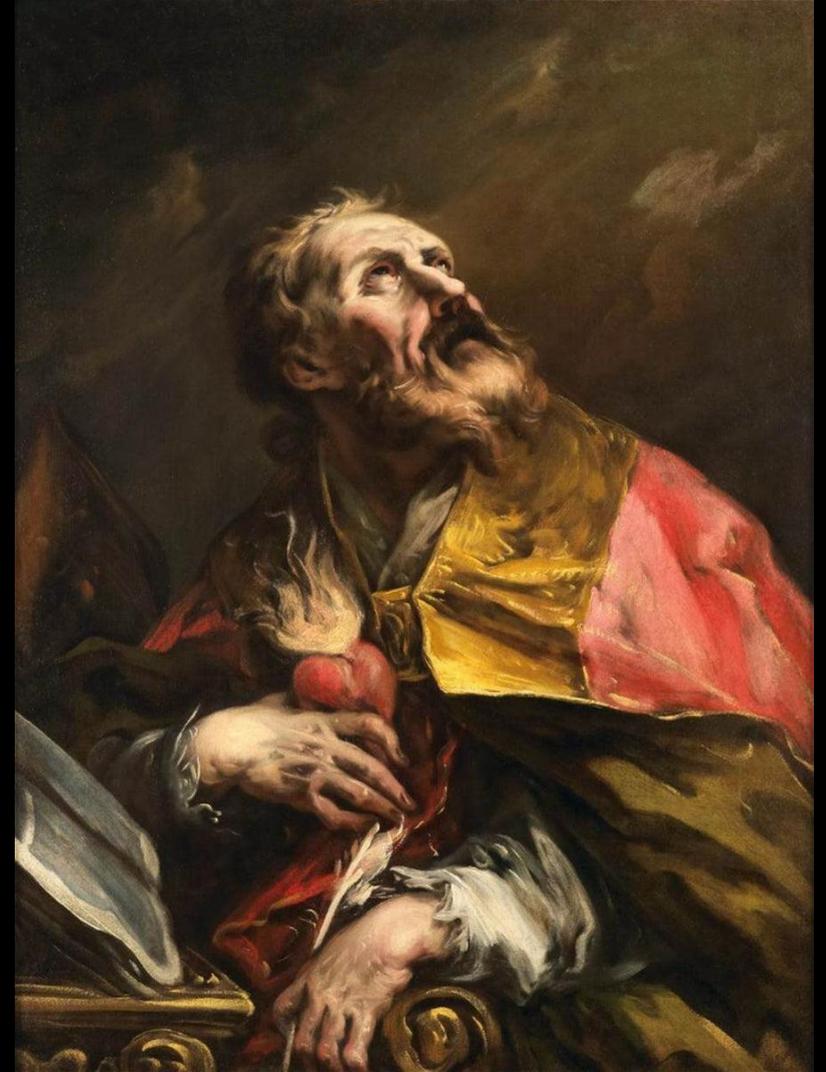
No son hijos de los santos aquellos que ocupan los lugares de los santos, sino aquellos que practican sus obras.

—Jeronimo, en *Decretum Gratiani*,
Distinctio 40, c. 2



No deseamos aprobar nuestra Iglesia por la sucesión de los obispos, ni por la autoridad de los concilios, ni por la frecuencia de los milagros, ni por los sueños y las visiones. Todos estos acontecimientos que tienen lugar en la Iglesia católica deben ser aprobados por esta misma razón, es decir, porque suceden en ella; por lo tanto, no constituyen una prueba de su veracidad.

—Agustín de Hipona, Cf. *Carta a los católicos sobre la secta donatista*, 19, 50.



Ciertamente, no debe llamarse apostólico quien se sienta en la cátedra del apóstol, sino quien cumple con la labor apostólica.

—Claudio de Turin, *Apologeticum*
(PL, vol. 105, pág. 236)



La afirmación de que todos los obispos de la Iglesia cristiana primitiva podían remontar sus nombramientos u ordenaciones a los apóstoles carece sencillamente de pruebas: es imposible remontar con seguridad a cualquiera de los presbíteros-obispos a los Doce y sólo es posible remontar a algunos de ellos a apóstoles como Pablo.

—Raymond Brown, *Priest and Bishop: Biblical Reflections*, pág. 73



No hay nada en la literatura neotestamentaria sobre un proceso regular de ordenación. Y a fortiori no hay nada que apoye la tesis de que, por una cadena de imposición de manos, cada presbítero-obispo local podría trazar un pedigrí de ordenación hasta «los apóstoles».

—Raymond Brown, *Episkopé and Episkopos: The New Testament Evidence.*



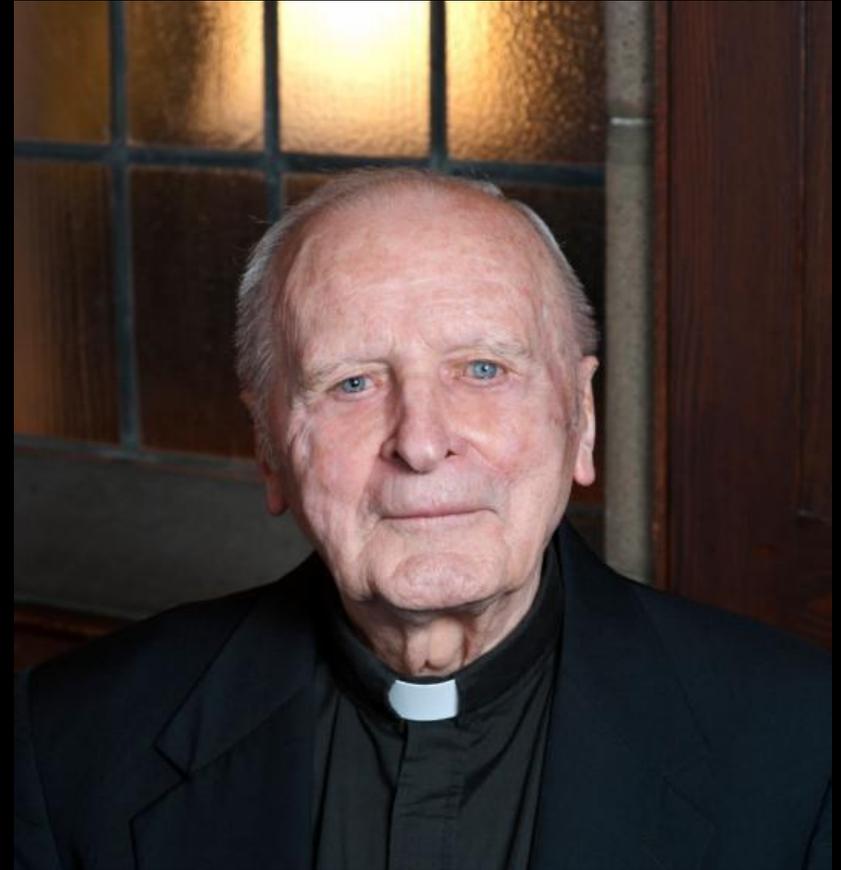
En ninguna parte de las Escrituras encontramos una palabra de Cristo que ordene a los apóstoles nombrar sucesores o transmitir su misión en forma de cargo episcopal o sacerdotal... el sentido de la sucesión apostólica reside en la proclamación íntegra y sin distorsiones del mensaje de Jesús, en la transmisión del Evangelio puro.

—Michael Schmaus, *Dogma*, vol. 4, págs. 138-1399



Ni el Nuevo Testamento ni la historia cristiana primitiva ofrecen apoyo a una noción de sucesión apostólica como «una línea ininterrumpida de ordenación episcopal desde Cristo, pasando por los apóstoles y a lo largo de los siglos, hasta los obispos de hoy».

—Francis A. Sullivan, *From Apostles to Bishops*, pág. 31



El Nuevo Testamento no afirma que los obispos hereden colectivamente las funciones de los apóstoles o que el obispo de Roma sea el sucesor de Pedro.

—Avery Robert Dulles, *A Church to believe in*, pág. 104



El concepto de sucesión se formuló claramente, como ha demostrado de modo impresionante von Campenhausen, en las polémicas antignosticas del siglo segundo; su finalidad era contraponer la verdadera tradición apostólica de la Iglesia a la tradición pseudoapostólica de la gnosis... la sucesión no es nunca la toma de posesión de unos poderes oficiales que quedan a disposición del titular del cargo; es más bien la toma de posesión al servicio de la palabra, el oficio de dar testimonio de algo que se le ha confiado.

—Benedicto XVI, *God's Word: Scripture-Tradition-Office*, pags. 22-23.



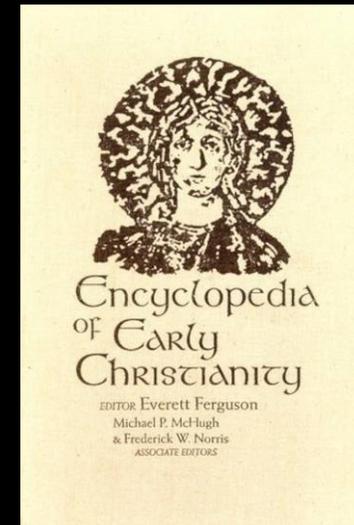
Objeciones

Ireneo (*Contra las herejías*, lib. 3, cap. 3) enumera los obispos romanos desde Pedro hasta Eleuterio.

En el mismo lugar añade: “Por esta ordenación y sucesión, ha llegado hasta nosotros la tradición que proviene de los apóstoles en la Iglesia”

La sucesión apostólica formulada por Ireneo fue de un titular de la cátedra de enseñanza en una iglesia a la siguiente y no de ordenante a ordenado, como llegó a ser.

—Everett Ferguson (PhD. Harvard),
Encyclopedia Of Early Christianity, pág. 94



"La imposibilidad de trazar una línea ininterrumpida de sucesión hace que esta idea sea teológicamente inviable."

(Brattston, 2020, p.



APOSTOLIC
SUCCESSION

AN EXPERIMENT THAT FAILED

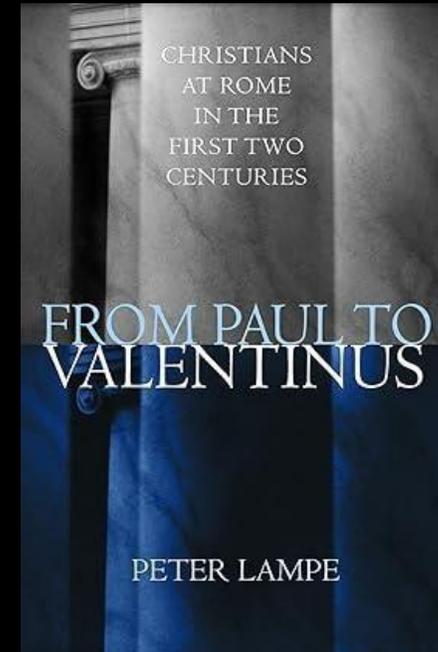
Objeciones

Hegesipo (en Eusebio, *Historia eclesiástica* 4:22) enumera los obispos romanos desde Pedro hasta Eleuterio.

En el mismo lugar añade: “En cada sucesión y en cada ciudad hay una continuidad de lo que es proclamado por la ley, los profetas y el Señor”

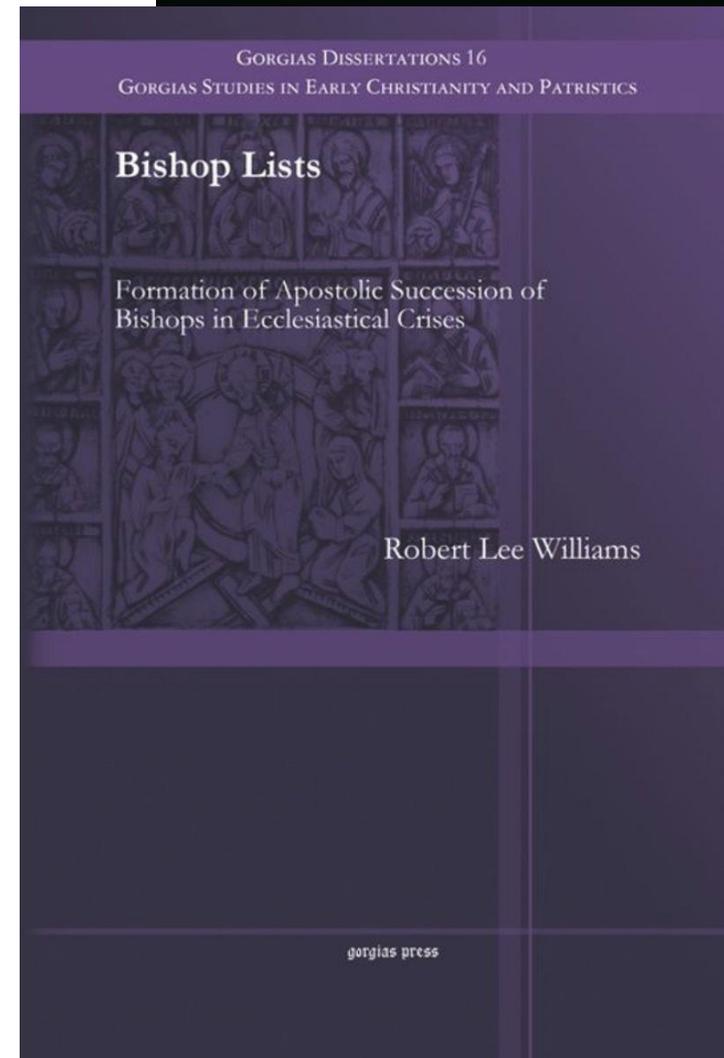
[Hegesipo] no está intentado probar una sucesión de obispos monárquicos de los apóstoles hasta el presente. Lo que él retrata en su mente eran cadenas de portadores de creencias correctas, él tenía la opinión de que podría reconocer tal afirmación también en Roma.

—Peter Lampe (PhD., Berna), *From Paul to Valentinus*, pág. 404



Hegesipo veía la sucesión no como apostólica, sino como una continuación desde el 'Señor' a los líderes de la iglesia."

(Williams, 2014, p. 6)



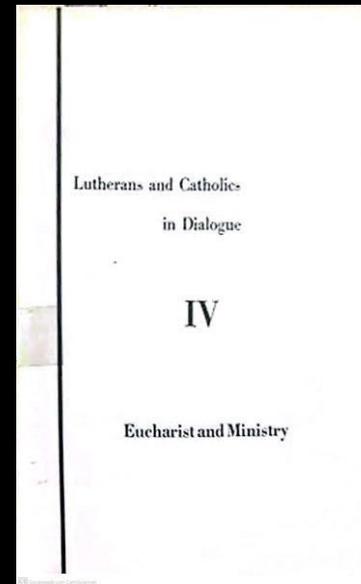
Objeciones

“Que los herejes presenten los orígenes de sus iglesias, que revelen el orden de sus obispos, desde el principio hasta ahora” (Tertuliano, *Prescripciones*, cap. 32)

En el mismo lugar añade: “Que los herejes se inventen algo parecido... si lo logran, no avanzarían ni un paso. Porque su misma doctrina declarara...”

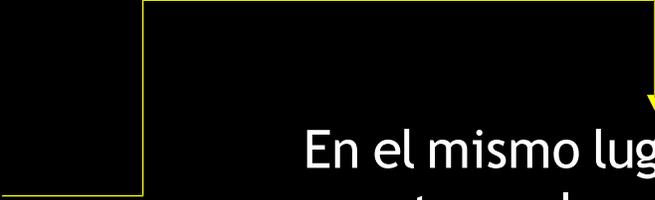
[En Tertuliano] el énfasis no recae en una transmisión cuasi-física a través de la ordenación del poder y la autoridad apostólico-episcopal. Lo crucial es la transmisión de la fe ortodoxa.

—James F. McCue, *Apostles and Apostolic Succession in the Patristic Era* en *Eucharist and Ministry*, pág. 138-71



Objeciones

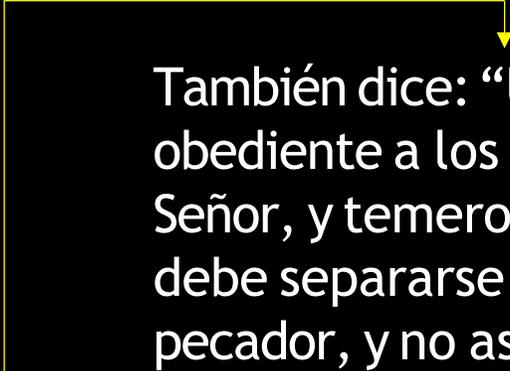
“Una sucesión de sacerdotes me mantiene en la Iglesia, desde el mismo trono del apóstol Pedro, a quien el Señor confió sus ovejas para apacentarlas, hasta el episcopado actual” (Agustín, Epist. contra el fundamento)



En el mismo lugar añade: «Si nuestros adversarios pueden demostrar que la verdad de la doctrina está con ellos, entonces estoy dispuesto a rechazar todas esas cosas y pasarme a su lado»

Objeciones

“Ni puede considerarse obispo a quien, sin suceder a nadie y despreciando la tradición evangélica y apostólica, surgió de sí mismo. Porque quien no ha sido ordenado en la Iglesia, no puede tener ni pertenecer a la Iglesia de ninguna manera” (Cipriano, Carta 69)



También dice: “Un pueblo obediente a los preceptos del Señor, y temeroso de Dios, debe separarse de un prelado pecador, y no asociarse con los sacrificios de un sacerdote sacrílego, especialmente porque ellos mismos tienen el poder de elegir sacerdotes dignos, o de rechazar a los indignos.” (Carta 67)

Se puede objetar que, aunque las comunidades luteranas constituyen iglesias, son iglesias defectuosas... esta acusación es cierta si la apostolicidad se define de modo que incluya necesariamente la sucesión apostólica a través de la consagración episcopal. Sin embargo, ***es dudoso que la apostolicidad deba definirse así. En los dos primeros siglos del cristianismo, la sucesión apostólica en la doctrina (fidelidad al Evangelio) se consideraba más importante que la simple sucesión en los cargos u órdenes.***

— Eucaristía y ministerio: una declaración luterano-católica romana (New York: Paulist, 1989), pag. 114-115.

*La declaración fue aprobada por la Conferencia Católica de los Estados Unidos

“Incluso desde la antigüedad cristiana, la sucesión apostólica no ha logrado garantizar la unidad de doctrina ni la cooperación y armonía en el ministerio. En el siglo II, la iglesia de Roma se dividió en facciones enfrentadas, primero Hipólito y después Novaciano, que afirmaban con mucha credibilidad que descendían de linajes apostólicos. Más conocido es el Cisma de Aviñón o de Occidente, que se produjo entre 1378 y 1417, durante el cual distintos países de Europa occidental reconocieron a distintos hombres como únicos vicarios de Cristo. También se produjeron repetidas expulsiones y restauraciones de obispos y patriarcas de Constantinopla. El famoso Atanasio de Alejandría pasó por cinco ciclos de este tipo.”