

1. Contexto Histórico-Cultural

Comprender el contexto en el que se escribió el texto: costumbres, leyes, religión, economía y geopolítica.

- Investigar el entorno del autor y sus destinatarios. Por ejemplo, ¿qué implicaban términos como “justificación” en la mentalidad judía o grecorromana?
- Ejemplo: El “ojo de una aguja” (Mt. 19:24) no es literal sino una hipérbole entendida en su contexto cultural.

2. Análisis Lingüístico y Semántico



Examinar el texto en sus lenguas originales (**hebreo, arameo y griego koiné**). Las traducciones pierden matices.



Analizar palabras clave usando herramientas exegéticas, como **léxicos y concordancias**.



•Ejemplo: “Logos” en Juan 1:1 tiene **implicaciones filosóficas y teológicas específicas en el contexto griego y judío**.

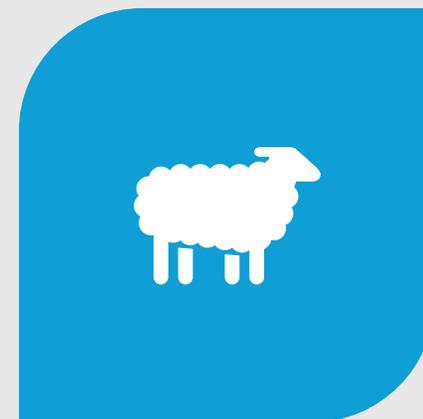
3. Intertextualidad Bíblica



- COMPARAR PASAJES SIMILARES O CITADOS EN OTROS LIBROS DE LA BIBLIA PARA VER CÓMO DIALOGAN ENTRE SÍ.



- IDENTIFICAR TEMAS Y TIPOLOGÍAS.



- EJEMPLO: LA FIGURA DE JESÚS COMO EL CORDERO (JN. 1:29) CONECTA CON EL SACRIFICIO DE ISAAC (GN. 22) Y EL CORDERO PASCUAL (EX. 12).

4. *Género Literario*

- Reconocer si el texto es histórico, poético, profético, sapiencial, apocalíptico, epistolar, etc.
- Cada género tiene reglas interpretativas específicas.
- Ejemplo: En Apocalipsis, los "mil años" (Ap. 20:4) no necesariamente son literales sino simbólicos según el género apocalíptico.

5. Teología Bíblica y Canónica



- Interpretar el texto en su totalidad dentro de la narrativa redentora de la Biblia, desde Génesis hasta Apocalipsis.



- Examinar cómo revela la persona y obra de Cristo.



- Ejemplo: Lucas 24:27 nos muestra que toda la Escritura apunta a Cristo, lo que exige leer incluso el Antiguo Testamento con lentes cristocéntricos.

*5 puntos
hermenéutica
avanzada*



1. Análisis Textual Crítico

- Estudiar las variantes textuales en los manuscritos antiguos para identificar el texto más confiable.
- Usar herramientas como el aparato crítico de Nestlé-Aland o la Biblia Hebraica Stuttgartensia.
- Ejemplo: En Marcos 16:9-20, analizar si el final largo es original o una adición posterior.

2. Análisis Gramatical y Sintáctico

- Examinar la estructura gramatical y las relaciones sintácticas entre palabras y frases en el texto original.

- Identificar tiempos verbales, voz y modo (especialmente en griego) para captar matices significativos.

- Ejemplo: El *aoristo* en Efesios 2:8 ("fuisteis salvados") indica un evento pasado con efectos continuos. ¿Cuál es la implicación en ello?

3. Contexto Inmediato y Ampliado

- Interpretar cada versículo dentro de su párrafo, capítulo, libro y en el marco de toda la Escritura.

- Evitar el error de interpretar fuera del contexto del argumento del autor.

- Ejemplo: Romanos 9 debe leerse dentro del argumento global de Romanos 9-11 sobre la soberanía y fidelidad de Dios.

4. Exposición Teológica del Texto

- Identificar las enseñanzas teológicas explícitas e implícitas del pasaje.
- Relacionar el pasaje con doctrinas bíblicas clave, como la soteriología, la cristología o la eclesiología.
- Ejemplo: En Juan 1:14 (“el Verbo se hizo carne”), exponer la doctrina de la encarnación y cómo esto afecta la comprensión de la salvación.





5. Uso de Recursos Secundarios y Extra-Bíblicos

- Consultar comentarios, diccionarios bíblicos, estudios arqueológicos y obras de expertos en los temas tratados.



- Enriquecer el análisis exegético con perspectivas históricas y culturales adicionales.



- Ejemplo: Usar datos arqueológicos sobre prácticas funerarias judías para entender Juan 11 (resurrección de Lázaro).



*5 puntos de la Hermenéutica de
Gadamer*

1. Fusión de Horizontes (“Horizontverschmelzung”)

•Según Gadamer, comprender un texto implica un diálogo entre el horizonte del intérprete y el horizonte histórico del autor.



•Este proceso no busca eliminar las diferencias entre ambos horizontes, sino enriquecerse mutuamente.

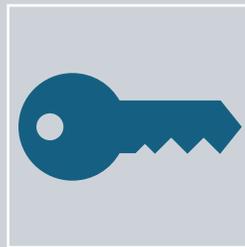


•Ejemplo: Leer un texto bíblico requiere considerar tanto el contexto del mundo antiguo como las preguntas y prejuicios del lector moderno.

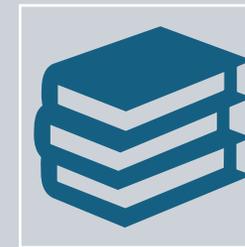
2. La Centralidad del Prejuicio



• GADAMER DESAFÍA LA IDEA ILUSTRADA DE LA "NEUTRALIDAD". AFIRMA QUE LOS PREJUICIOS (O PRECOMPRESIONES) NO SON NECESARIAMENTE NEGATIVOS, SINO QUE SON INEVITABLES Y PUEDEN ABRIRNOS AL SENTIDO DEL TEXTO.



• LA CLAVE ESTÁ EN RECONOCERLOS CRÍTICAMENTE Y PERMITIR QUE EL TEXTO LOS CUESTIONE.



• EJEMPLO: LEER LOS SALMOS DESDE UNA PERSPECTIVA CRISTIANA INVOLUCRA PREJUICIOS TEOLÓGICOS, PERO ESTOS PUEDEN DIALOGAR CON EL TEXTO.

3. El Lenguaje como Medio Universal de Comprensión

- Para Gadamer, todo entendimiento ocurre a través del lenguaje, que no solo describe la realidad, sino que la constituye.

- El lenguaje del texto y el del intérprete deben interactuar dinámicamente.

- Ejemplo: En la exégesis bíblica, el hebreo o el griego del texto original no es solo una herramienta técnica, sino el medio esencial de la experiencia de comprensión

The background features a dark grey 3D grid of cubes. Various small, stylized human figures are placed on different levels of the grid, some standing, some sitting at desks, and some holding devices. The overall aesthetic is modern and digital.

4. *Comprensión como Evento Histórico*

- La interpretación no es una reconstrucción objetiva del pasado, sino un evento dinámico y continuo que ocurre en el presente del intérprete.
- Este proceso de comprensión es influido por la tradición y la historia del lector.
- Ejemplo: La interpretación de la parábola del Buen Samaritano (Lc. 10:25-37) será diferente en un contexto medieval europeo que en un contexto contemporáneo latinoamericano.

5. La Autoridad de la Tradición

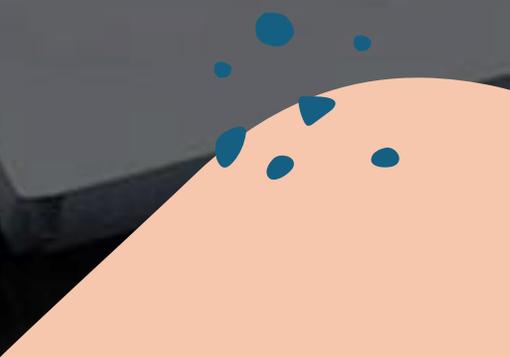
- Gadamer sostiene que la tradición tiene un papel formativo en la comprensión. No debemos rechazarla, sino participar críticamente en ella.

- La tradición nos da un punto de partida para interpretar, pero no debe ser asumida de manera acrítica.

- Ejemplo: La lectura de los Padres de la Iglesia ofrece claves valiosas para entender textos bíblicos, pero siempre desde un diálogo abierto con el texto.

A grayscale statue of Friedrich Schleiermacher, a German theologian and philosopher. He is depicted from the chest up, wearing a long, flowing academic or clerical robe. His right hand is raised to his chin in a contemplative gesture, while his left hand holds a book. The background is a plain, light color.

*5 puntos de la Hermenéutica
de Schleiermacher*

A decorative graphic element in the bottom right corner, consisting of a large orange semi-circle and several smaller blue circles and triangles scattered around it.

1. Comprensión Psicológica del Autor

- Friedrich Schleiermacher sostenía que interpretar un texto requiere reconstruir la intención del autor, captando no solo lo que escribió, sino cómo pensaba y sentía.
- El intérprete debe colocarse en la perspectiva del autor, usando empatía para comprender sus motivaciones.
- Ejemplo: Al interpretar las epístolas de Pablo, se debe intentar entender el contexto personal y teológico, como su preocupación por las iglesias.

2. Dimensión Gramatical de la Interpretación



- Schleiermacher enfatiza el análisis del lenguaje y las estructuras gramaticales del texto.



- Esto incluye el significado de las palabras, las reglas sintácticas y cómo se usaban en el contexto del autor.



- Ejemplo: En el estudio de Juan 3:16, analizar la construcción gramatical del verbo "amó" (ἀγάπησεν) para entender su fuerza en el original griego.

3. Comprensión Dialéctica o Técnica

- SCHLEIERMACHER DISTINGUÍA ENTRE INTERPRETACIÓN GRAMATICAL Y TÉCNICA. LA TÉCNICA SE ENFOCA EN LA LÓGICA Y COHERENCIA DEL PENSAMIENTO DEL AUTOR DENTRO DEL TEXTO.



- ESTO IMPLICA IDENTIFICAR LA ESTRUCTURA ARGUMENTATIVA Y CÓMO CADA PARTE DEL TEXTO CONTRIBUYE AL TODO.



- EJEMPLO: EN ROMANOS, SE ANALIZA CÓMO PABLO CONSTRUYE SU ARGUMENTO DE LA JUSTIFICACIÓN POR LA FE DESDE CAPÍTULOS 1 AL 8.

4. *Círculo Hermenéutico*



- Schleiermacher introdujo la idea de que la comprensión de una parte de un texto depende del todo, y viceversa.



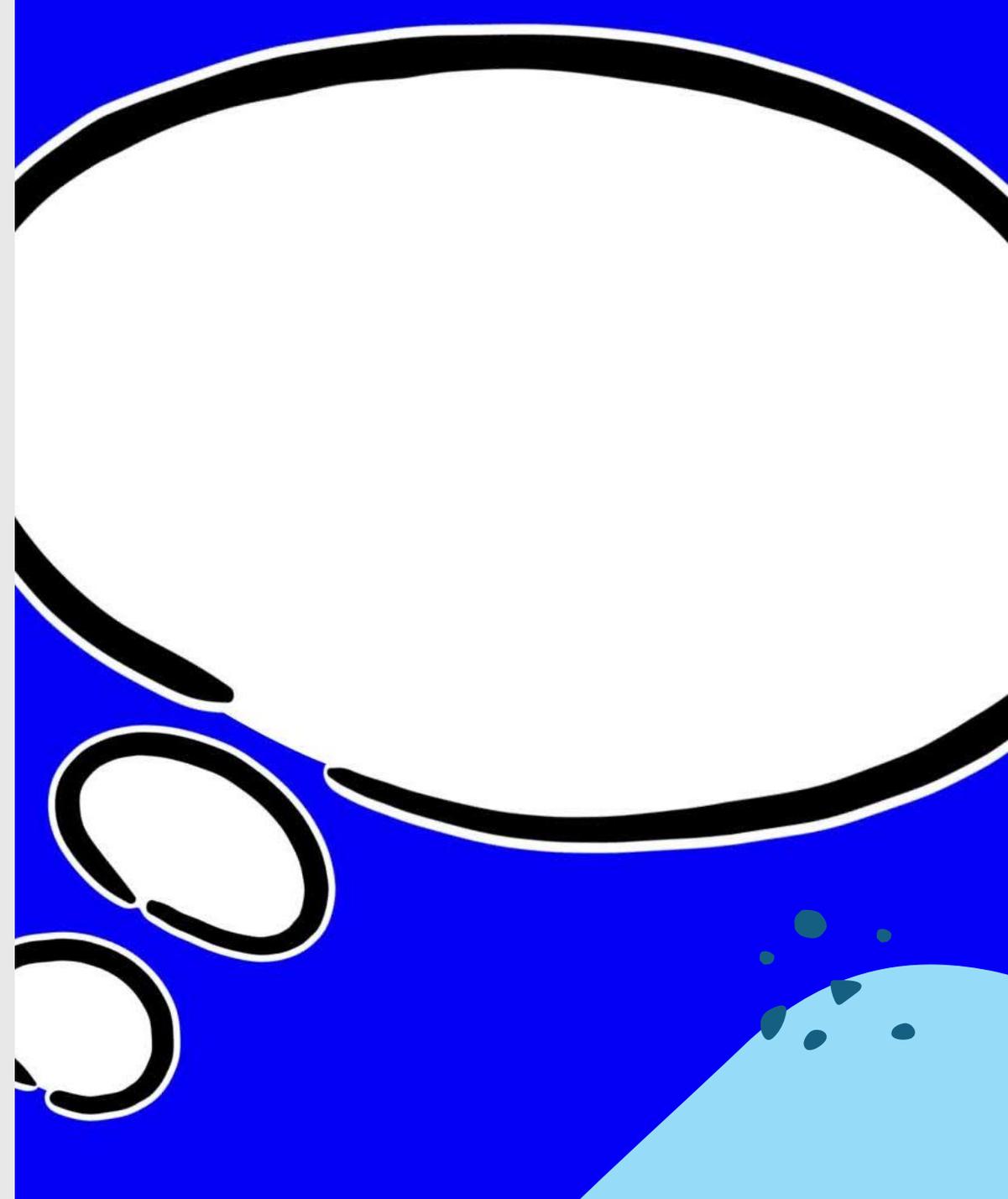
- Este proceso circular es dinámico: interpretar cada parte arroja luz sobre el todo, y el todo clarifica cada parte.



- Ejemplo: Para interpretar Efesios 2:8-9, se debe considerar el contexto del **capítulo entero y de la carta en su conjunto**.

5. La Universalidad de la Hermenéutica

- Schleiermacher fue pionero en afirmar que la hermenéutica no es solo para textos bíblicos o clásicos, sino un proceso universal aplicable a cualquier acto de comunicación.
- Esto implica que interpretar un texto es parte de un fenómeno humano más amplio: la comprensión del otro.
- Ejemplo: Al leer los Salmos, este principio permite aplicar herramientas hermenéuticas tanto al texto sagrado como a **poesía secular**.





*5 puntos de la
Hermenéutica de
Pannenberg*



1. La Relación entre Fe y Contexto Histórico

- Wolfhart Pannenberg enfatiza que la fe cristiana debe estar anclada en eventos históricos verificables. Para él, la revelación de Dios no es meramente subjetiva, sino objetiva e histórica.

- La resurrección de Cristo, como hecho histórico, es el fundamento de la fe cristiana.

- Ejemplo: Al interpretar los evangelios, Pannenberg insiste en que la historicidad de la resurrección es crucial para validar la proclamación cristiana.

2. Revelación como Historia

- Pannenberg argumenta que la revelación de Dios ocurre en la historia universal, no solo en eventos particulares o experiencias individuales.

- La interpretación bíblica debe considerar el contexto histórico como parte integral del mensaje revelado.

- Ejemplo: El éxodo de Israel no solo es un evento teológico, sino un acontecimiento histórico que señala la acción de Dios en el tiempo.

3. Unidad entre Teología y Ciencia Histórica



- Pannenberg cree que la teología debe dialogar con las ciencias históricas para ofrecer una interpretación racional y universalmente comprensible de la fe.



- La exégesis bíblica debe integrar herramientas críticas e históricas para fundamentar su mensaje en la verdad.



- Ejemplo: Al estudiar la historicidad de los relatos de los evangelios, Pannenberg **integra datos arqueológicos y críticos para validar su contenido.**

4. *Cristología como Centro de la Historia*

•Según Pannenberg, toda la historia encuentra su significado y propósito en la persona de Jesucristo. Él es la clave para interpretar tanto la Escritura como la realidad histórica.

•Todo evento bíblico debe leerse en función de su culminación en Cristo.

•Ejemplo: Los pactos en el Antiguo Testamento se interpretan como progresiones hacia la revelación plena en ***Jesús.***

5. Provisionalidad de la Interpretación

• Pannenberg sostiene que toda interpretación teológica es provisional y abierta al futuro cumplimiento del Reino de Dios.

01

• La exégesis debe reconocer que el significado pleno de las Escrituras se revelará al final de los tiempos.

02

• Ejemplo: La escatología bíblica no solo trata de un futuro distante, sino que influye en la interpretación actual de textos como Apocalipsis.



DEMOLIENDO AL PAPISMO

1. Inmaculada Concepción (Génesis 3:15)

Texto: "Pondré enemistad entre ti y la mujer, entre tu descendencia y la suya; esta te herirá en la cabeza, y tú le herirás en el talón."

Refutación Gramatical: El pronombre en hebreo "hu'" (הוא) es masculino, refiriéndose a la descendencia (zera') y no a una mujer en específico. El texto no respalda que "la mujer" sea María ni que sea "inmaculada".

Método Histórico-Crítico: En su contexto, Génesis 3:15 es un protoevangelio que anticipa la victoria de Cristo, no la impecabilidad de María.

Fuentes: Ningún padre de la Iglesia primitiva interpreta este pasaje como fundamento del dogma mariano.

2. *Primacía de Pedro (Mateo 16:18-19)*

Texto: "Tú eres Pedro, y sobre esta roca edificaré mi iglesia."

Refutación Gramatical: En griego, "Petros" (Πέτρος) es masculino y "pétra" (πέτρα) es femenino, lo que sugiere que la "roca" no es Pedro sino su confesión.

Método Histórico-Crítico: En el contexto judío, la "roca" frecuentemente simboliza a Dios (Salmo 18:2), no a un líder humano.

Fuentes: *Los padres de la iglesia en su conjunto se decantaron por la opción de la confesión, no de la persona de Pedro.*



3. Confesión Sacerdotal (Juan 20:23)

Texto: "A quienes les perdonen los pecados, les quedan perdonados."

Refutación Gramatical: El verbo griego **ἀφίημι** (afíēmi) implica liberación y no necesariamente un acto sacramental.

Método Histórico-Crítico: En el contexto cultural, esta autoridad está ligada a la proclamación del evangelio y no a la creación de un sacerdocio exclusivo.

Fuentes: La Didaché y otros escritos cristianos tempranos no muestran confesión auricular. La confesión auricular privada se desarrolló bien entrado el siglo VI

4. Purgatorio (1 Corintios 3:15)

Texto: "Si se quema, sufrirá pérdida; sin embargo, será salvo."

Refutación Gramatical: El verbo griego σωθήσεται (sōthēsetai) indica salvación final, no purificación en un estado intermedio a través de suplicios.

Método Histórico-Crítico: Pablo se refiere a las pruebas terrenales, no a un lugar postmortem, el contexto es la predicación del evangelio.

Fuentes: No hay evidencia en los textos apostólicos ni patristicos tempranos que apoyen la doctrina del purgatorio.

5. Celibato Sacerdotal (1 Timoteo 3:2)

Texto: "El obispo debe ser irrepreensible, marido de una sola mujer."

Refutación Gramatical: El término griego **μιάς γυναικὸς ἄνδρα** (mias gynaikos andra) implica un hombre casado con una sola mujer.

Método Histórico-Crítico: En el contexto apostólico, el matrimonio era común entre los líderes de la iglesia. Los apóstoles fueron casados, Pedro tuvo esposa e hijos.

Fuentes: Padres como Clemente de Alejandría hablan de obispos casados.

6. Asunción de María (1 Corintios 15:22-23)



Texto: "Cristo, las primicias; luego, los que son de Cristo en su venida."



Refutación Gramatical: El verbo "ἐγείρω" (egeirō, "resucitar") se usa exclusivamente para la resurrección final, no para ascensiones individuales antes del regreso de Cristo.



Método Histórico-Crítico: En el contexto de la escatología paulina, no hay mención de María en este proceso.



Fuentes: Ningún padre de la iglesia temprana menciona la asunción hasta siglos después. Epifanio siglo IV, Gregorio de Tours siglo VI.

Texto: "Mujer, ahí tienes a tu hijo... Ahí tienes a tu madre."

Refutación Gramatical: El griego "ἴδου" (Idou, "he aquí") es un término de indicación y no un mandato universal. La estructura del pasaje muestra un cuidado personal de Jesús hacia María.

Método Histórico-Crítico: En el contexto cultural, este acto refleja una responsabilidad filial de Jesús hacia su madre, no una proclamación doctrinal.

Fuentes: Padres como Ireneo interpretan este texto en clave personal, no eclesiológica.

7. María como Madre de la Iglesia (Juan 19:26-27)

8. *María como Abogada (1 Juan 2:1)*

Texto: "Si alguno hubiere pecado, *abogado* tenemos para con el Padre, a Jesucristo el justo."

Refutación Gramatical: El término griego "παράκλητον" (*paraklēton*, "abogado" o "intercesor") se usa exclusivamente para Cristo, y para el E.S. (Juan 15:26) sin incluir a María ni a otro ser humano.

Método Histórico-Crítico: En el contexto joánico, Cristo es presentado como el único mediador e intercesor ante Dios. En el contexto entero, el Espíritu intercede ante Cristo y el Padre.

Fuentes: Padres como Agustín enseñan que Cristo es el único mediador eficaz.

9. Rosario como *Práctica Devocional* (Mateo 6:7)

-
- **Texto:** "Y orando, no uséis vanas repeticiones, como los gentiles."
 - **Refutación Gramatical:** El término griego "βαπτολογήσητε" (*battologēsēte*, "repetir sin sentido") prohíbe oraciones repetitivas sin significado, sugiere hablar de forma repetitiva o mecánica, sin contenido real o intención reflexiva.
 - **Método Histórico-Crítico:** Estas fórmulas eran repetidas con la creencia de que la acumulación de palabras impresionaría a los dioses o forzaría una respuesta divina. (Hechos 19:34), donde los devotos gritaban repetidamente: "*¡Grande es Artemisa de los efesios!*"
 - **Fuentes:** La práctica del Rosario como una repetición estructurada de *Ave Marías*, *Padrenuestros* y meditaciones sobre los misterios no surge hasta el siglo XII. Fue promovido por órdenes religiosas como los dominicos.

10. Uso del incienso en la liturgia (Mal 1:11)

Texto Bíblico: Malaquías 1:11: "En todo lugar se ofrecerá incienso a mi nombre, y ofrenda pura."

Refutación Gramatical: "La frase) טְהוֹרָה מִנְחָה *minjá tehorá*, "ofrenda pura") simboliza adoración genuina, no el uso literal de incienso físico".

Método Histórico-Crítico

- Antiguo Testamento:** El incienso estaba restringido al tabernáculo y era prohibido fuera de este contexto (Levítico 10:1-2).
- Nuevo Testamento:** Jesús y los apóstoles nunca mencionan incienso como parte de la adoración cristiana. En Apocalipsis 5:8, el incienso simboliza las oraciones de los santos, no un ritual físico.
- Historia:** El incienso fue rechazado por los primeros cristianos por su asociación con el paganismo, introduciéndose en la liturgia solo en el siglo IV por influencia cultural.