

EDITED BY Nicholas Perrin  
and Richard B. Hays

# Jesus, Paul and the People of God

A Theological Dialogue with N. T. Wright

WITH ESSAYS BY Jeremy S. Begbie, Markus Bockmuehl,  
Richard B. Hays, Edith M. Humphrey, Sylvia C. Keesmaat and Brian J. Walsh,  
Nicholas Perrin, Marianne Meye Thompson, and Kevin J. Vanhoozer



“Las discusiones sobre la justificación en gran parte de la historia de la iglesia, ciertamente desde Agustín, comenzaron con el pie izquierdo –al menos en términos de comprensión de Pablo– y se han mantenido así desde entonces”.

Jesus, Paul and the People of God: A Theological Dialogue with N. T. Wright

# LA NPP

Según la NPP, Pablo enfatiza que la justificación se basa en la fe en Cristo y no en estas "obras de la ley," redefiniendo la identidad del pueblo de Dios más allá de los distintivos étnicos y centrada únicamente en la fe en el Mesías. E.P Sanders, J. Dunn y N.T. Wright serán sus principales defensores.

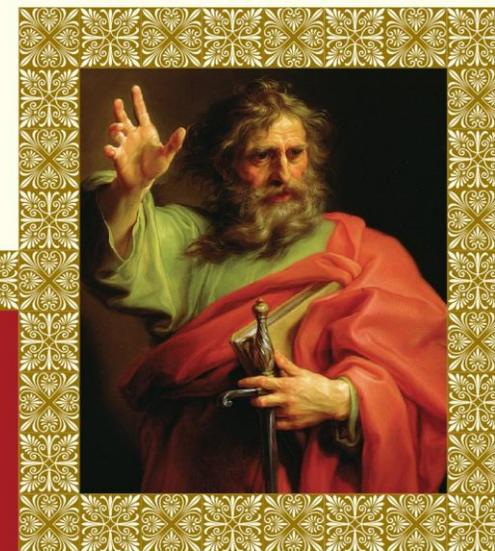


“...La cuestión se centra en los medios de la salvación, en cómo se logra. Aquí, John Piper y la tradición que él representa han afirmado que la salvación se lleva a cabo por la gracia soberana de Dios, operando a través de la muerte de Jesucristo en nuestro lugar y en nuestro favor, y apropiada únicamente mediante la fe.

*Absolutamente. Estoy completamente de acuerdo ciento por ciento con él”*

Wright, N.T. (2009). *Justification: God's Plan and Paul's Vision*. Downers Grove, IL: IVP Academic.

N. T. WRIGHT



# *Justification*

GOD'S PLAN

& PAUL'S VISION

With a New Introduction

## Diferencias con el Papismo

Trento afirma que la justificación inicial *implica una infusión de gracia que transforma al pecador interiormente*, haciendo que la fe y las obras sean ambas necesarias para perseverar en el estado de gracia. *La NPP, en cambio, no aborda la justificación inicial en términos de una transformación interna*, sino como una declaración de membresía basada en la fe. Aunque la NPP ve las obras como significativas, no las presenta como necesarias para lograr el estatus inicial de justificado.

## Diferencias con el Papismo

La NPP no insiste en la imputación como lo hace la tradición reformada, pero tampoco afirma la idea tridentina de que la justificación consiste en una transformación interna de la naturaleza humana. Para la NPP, *la justificación es una declaración de Dios sobre la pertenencia al pacto, más que una infusión de justicia inherente.*

## Diferencias con el Papismo

En Trento, las buenas obras nacen de la gracia recibida *y cooperan para mantener al creyente en la gracia de Dios*. La NPP, al reinterpretar “las obras de la ley” como las marcas identitarias del judaísmo, *no les otorga el mismo papel en la justificación*. Según la NPP, Pablo no rechaza las obras morales per se, sino las obras de identidad judía, lo cual es un enfoque diferente al de Trento.

## Diferencias con el Papismo

Trento opera dentro de *un sistema sacramental en el que la justificación inicial ocurre a través del bautismo*, un acto que infunde gracia santificante.

*La NPP no asocia la justificación con un sacramento ni con una acción transformadora inmediata, sino con la idea de que Dios declara que una persona es parte de la familia del pacto a través de la fe*, redefiniendo las “obras de la ley” como barreras étnicas en lugar de un sistema de méritos o sacramentos.

## Diferencias con el Papismo

Trento vincula la justificación con un *proceso continuo de santificación que culmina en la salvación final*, donde las obras son parte integral del crecimiento en gracia y de la perseverancia en el estado de justificación.

la NPP generalmente trata la justificación como una afirmación inicial del estatus de pacto, *no como un proceso de transformación que sigue acumulando méritos.*

## PROTESTANTISMO CLÁSICO



Justificación por *sola fide* (fe sola), basada únicamente en la imputación de la justicia de Cristo.

## PAPISMO ROMANO



Justificación como un proceso de gracia infundida que transforma al pecador, con la cooperación de la fe y las obras.

## LA NUEVA PERSPECTIVA



Justificación como una declaración de pertenencia al pueblo del pacto, con énfasis en la fe como señal de esa pertenencia.

# Wesley



¿Creía Wesley que las obras eran esenciales para la salvación? Sin duda. ¿Era Wesley Sola Fide? Si.

# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

D.A. Carson en *Justification and Variegated Nomism (Baker Academic, 2001)*, Carson reúne varios ensayos críticos que analizan aspectos de la NPP, incluyendo los enfoques de Wright sobre la justificación y las obras de la ley.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

“La afirmación de la Nueva Perspectiva de que la polémica de Pablo contra las ‘obras de la ley’ está restringida a los distintivos de identidad judía no toma en cuenta el contexto más amplio del argumento de Pablo, que claramente se opone a todas las obras humanas como base para la justificación.”

Carson, D. A. (2001). *Justification and Variegated Nomism: Volume 2—The Paradoxes of Paul*. Grand Rapids: Baker Academic.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

Dr. Guy P. Waters en su obra *Justification and the New Perspectives on Paul (P&R Publishing, 2004)* examina las principales contribuciones de Wright y otros autores de la NPP, ofreciendo una refutación detallada desde la perspectiva reformada.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

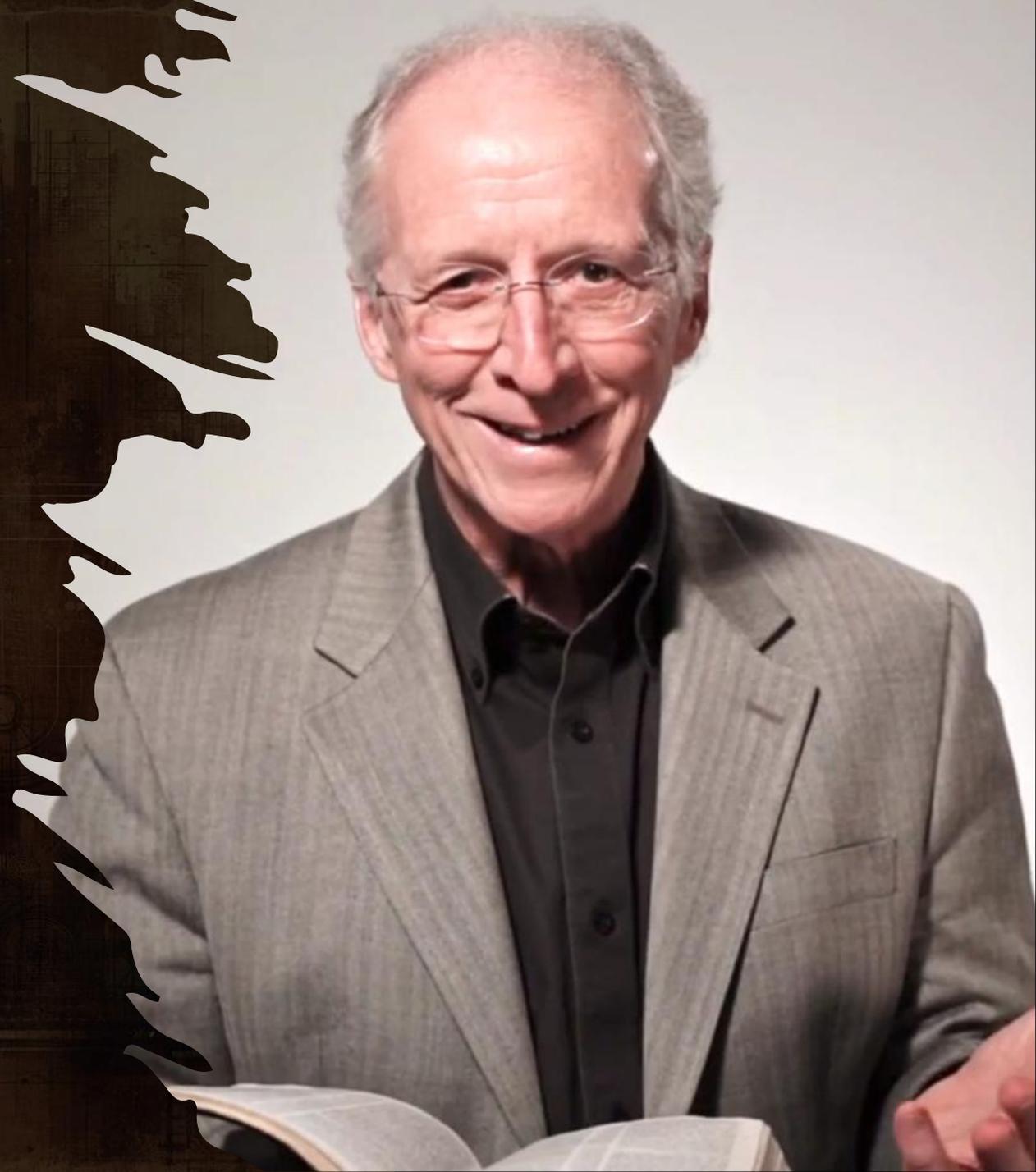
"La Nueva Perspectiva sobre Pablo reinterpreta a Pablo de una manera que debilita el núcleo del evangelio reformado. El intento de redefinir 'las obras de la ley' como meros distintivos étnicos pasa por alto el contexto paulino más amplio, donde todas las obras humanas están excluidas como base para la justificación."

Waters, G. (2004). *Justification and the New Perspectives on Paul*. Phillipsburg: P&R Publishing.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

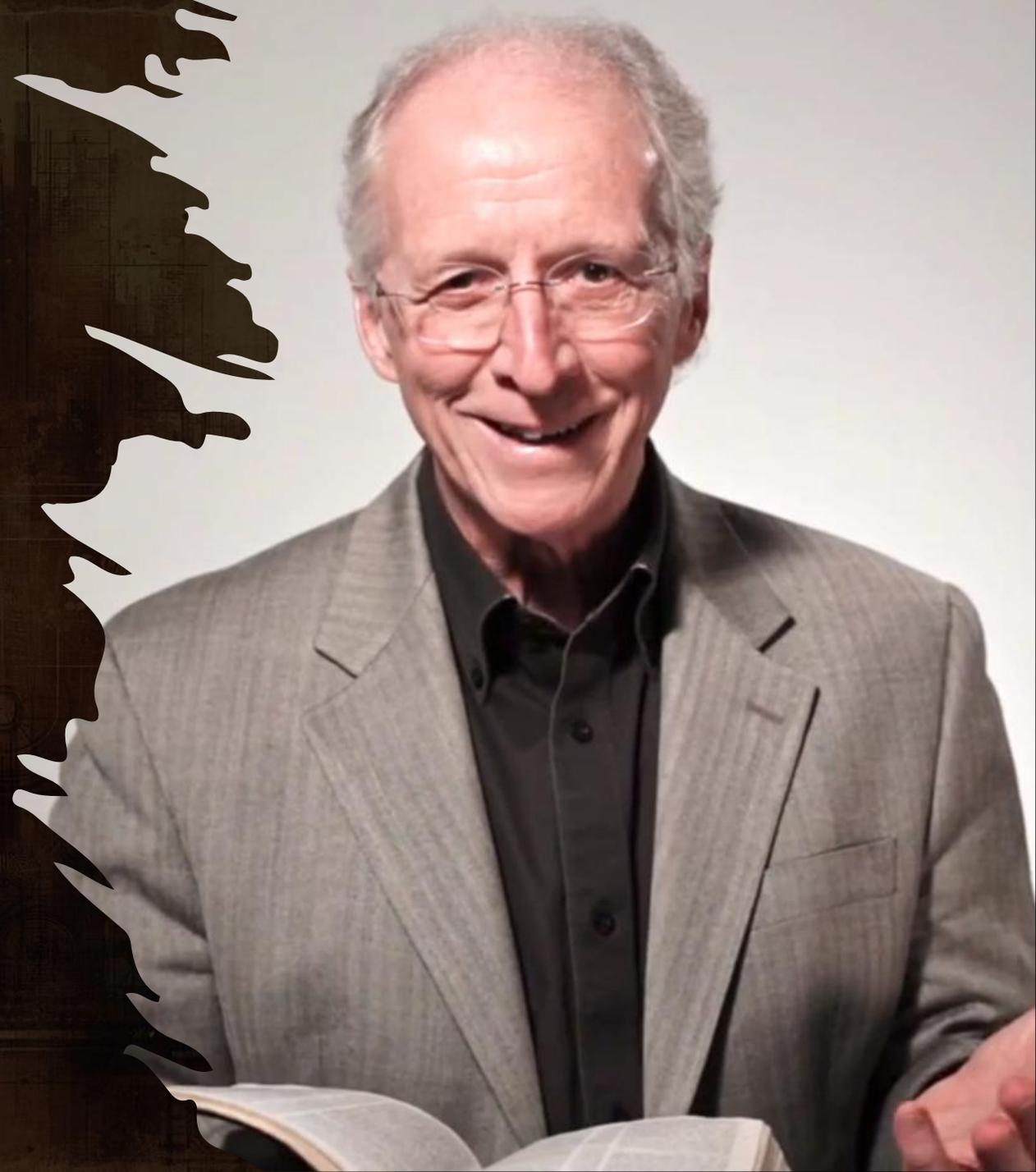
John Piper - En *The Future of Justification: A Response to N.T. Wright (Crossway, 2007)*, Piper critica las interpretaciones de Wright sobre la justificación, enfatizando lo que considera un debilitamiento de la doctrina protestante clásica.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

“La redefinición de la justificación de Wright socava la comprensión tradicional del acto de Dios de declarar justos a los pecadores mediante la justicia imputada de Cristo. En cambio, su visión introduce confusión respecto a la naturaleza forense de la justificación.”

•Piper, J. (2007). *The Future of Justification: A Response to N. T. Wright*. Wheaton: Crossway.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

**Michael Horton** - En artículos y ensayos, así como en obras colectivas, Horton ha argumentado que las propuestas de Wright tienden a desviar la atención del énfasis tradicional en la imputación de la justicia de Cristo.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

“Si bien la Nueva Perspectiva pretende aclarar la relación entre Pablo y el judaísmo del Segundo Templo, su enfoque a menudo reduce la justificación a cuestiones comunitarias y sociales, dejando de lado la necesidad del individuo de ser declarado justo únicamente por la gracia mediante la fe.”



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

**Stephen Westerholm** - En *Perspectives Old and New on Paul: The "Lutheran" Paul and His Critics* (Eerdmans, 2004), Westerholm evalúa críticamente las contribuciones de Wright dentro del contexto más amplio de la NPP y de otras corrientes interpretativas de Pablo.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

“La insistencia de la Nueva Perspectiva de que el problema de Pablo se refería únicamente a los distintivos de identidad judía, en lugar de una oposición fundamental a las obras humanas para la justificación, malinterpreta el argumento del apóstol. Los reformadores estaban mucho más cerca de la intención real de Pablo.”



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

Matthew Barrett en su obra *Faith Alone---The Doctrine of Justification: What the Reformers* muchas de las reflexiones de Barrett sirven para contrarrestar las ideas que Bird y otros han promovido. Por ejemplo, Barrett reafirma la necesidad de la imputación de la justicia de Cristo, un concepto que ciertos autores influenciados por la NPP han reinterpretado o minimizado



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

"Si bien los proponentes de la Nueva Perspectiva en Pablo han subrayado los aspectos corporativos y del pacto en la justificación, en última instancia no logran explicar cómo Pablo excluye todas las obras humanas como fundamento de nuestra aceptación ante Dios. El argumento de que 'las obras de la ley' se refieren solamente a distintivos étnicos o ceremoniales pasa por alto el énfasis más amplio de Pablo en que la justificación es únicamente por la fe, sin que se incluya ningún mérito humano."

Barrett, M. (2016). *Faith Alone: The Doctrine of Justification*.  
Grand Rapids: Zondervan.



# ERUDITOS QUE HAN RECHAZADO LA NPP

- Douglas J. Moo

“Las interpretaciones de la Nueva Perspectiva sobre ‘las obras de la ley’ son demasiado restrictivas. Pablo no está simplemente rechazando las distinciones étnicas; está rechazando cualquier forma de esfuerzo humano como medio para alcanzar la justicia ante Dios.”

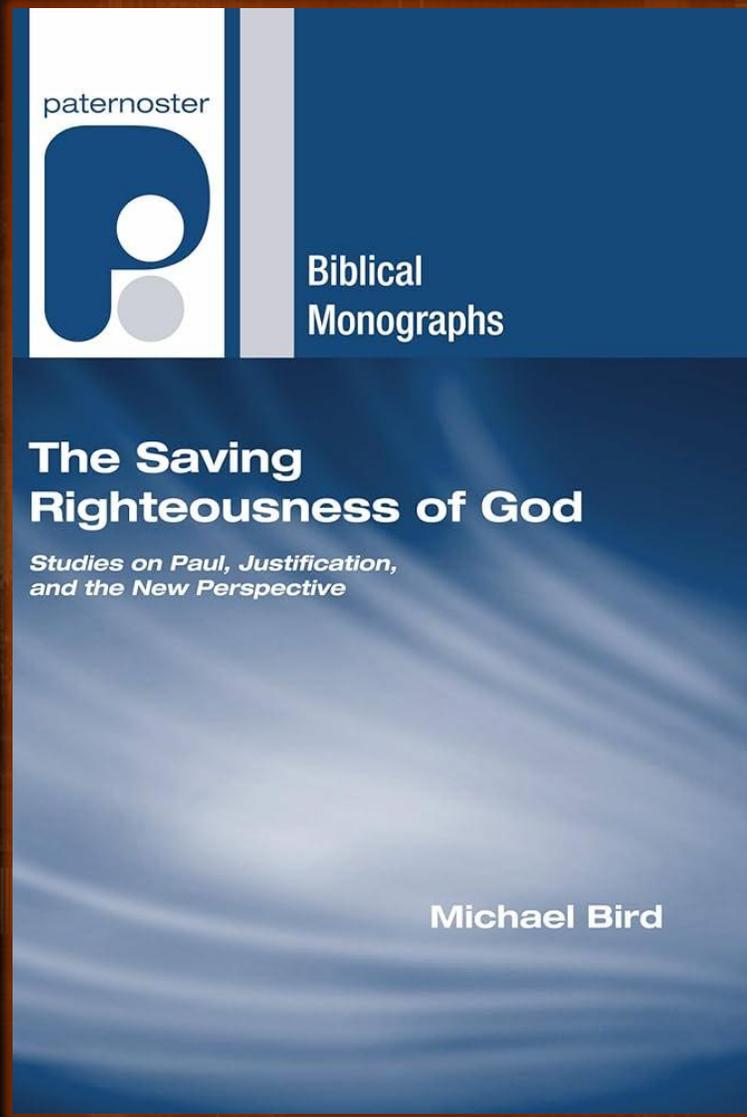
Moo, D. J. (1996). *The Epistle to the Romans*. Grand Rapids: Eerdmans.



# Romanos 2

“My own view can be constructed along the following lines: (1) a person is justified by faith alone, not by believing in justification”

*"Mi propia perspectiva puede construirse de la siguiente manera: (1) una persona es justificada solo por la fe, no por creer en la justificación solo por la fe."*



Bird, M. F. (2007). *The Saving Righteousness of God: Studies on Paul, Justification and the New Perspective*. Wipf & Stock. p. 12. by faith alone”.

# Romanos 2

*“Estoy en particular en desacuerdo con la objeción de que la justificación forense es equivalente a una “ficción legal”.* El veredicto de “justo” que Dios da a los creyentes significa que esos creyentes existen en una nueva relación redentora con Dios, una relación establecida y caracterizada por la justicia salvadora de Dios. Los fundamentos de la relación son reales, no ficticios, es decir, la satisfacción real de la ley que anteriormente condenaba a los creyentes. Dios realmente actúa con justicia al reivindicar su hijo justo al resucitarlo de entre los muertos. Los creyentes son incorporados al Hijo reivindicado que es el Mesías de Israel, y lo que Dios declara cierto de Jesús también es cierto de ellos porque están “en Cristo”.

