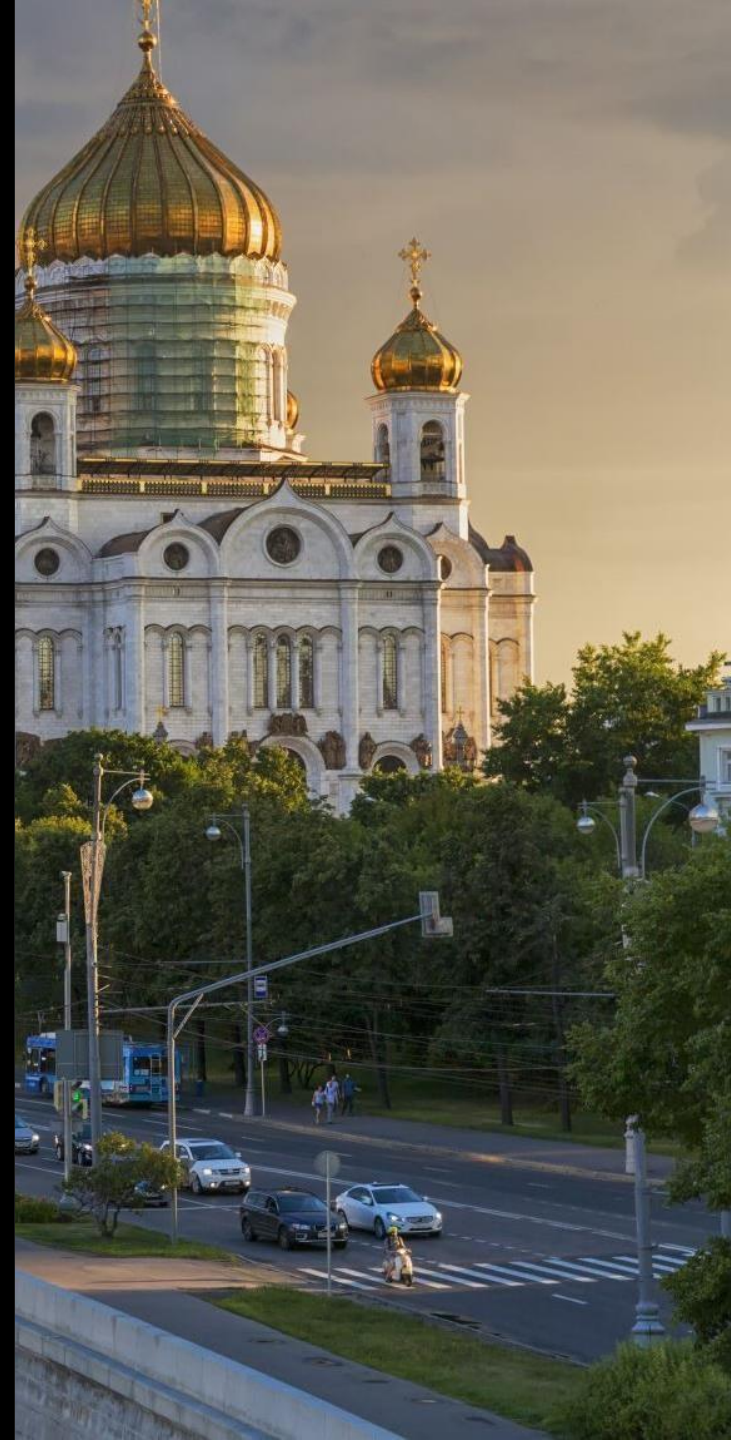




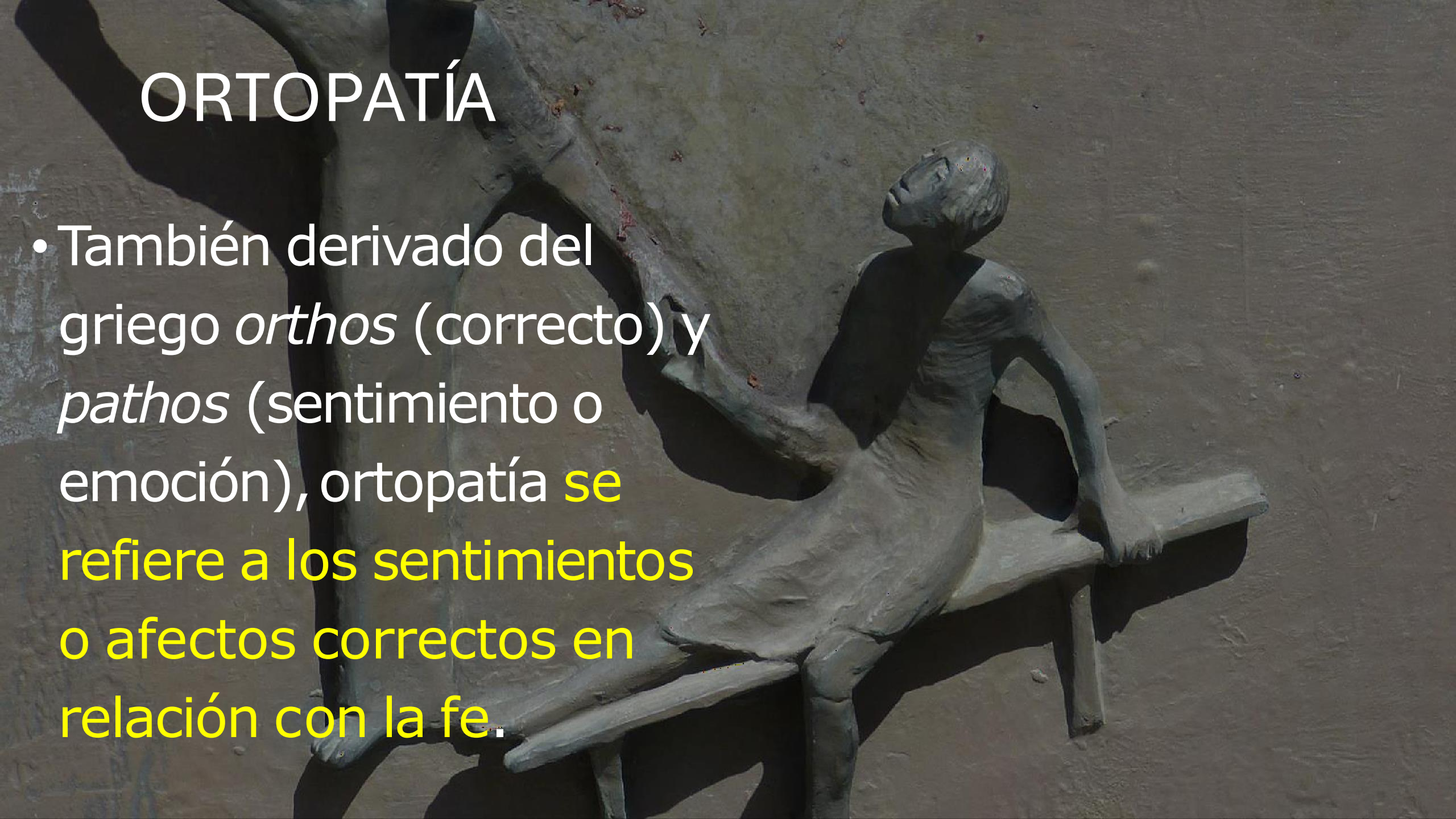
ORTODOXIA

Este término proviene del griego *orthos* (correcto) y *doxa* (creencia). Se refiere a la "**doctrina correcta**" o la adherencia a creencias y **enseñanzas que se consideran verdaderas**



ORTOPATÍA

- También derivado del griego *orthos* (correcto) y *pathos* (sentimiento o emoción), ortopatía **se refiere a los sentimientos o afectos correctos en relación con la fe.**



ORTOPRAXIS

- Compuesto por *orthos* (correcto) y *praxis* (acción), ortopraxis significa la "práctica correcta" o la **conducta coherente con los principios de la fe**

UNA NO EXISTE SIN LA
OTRA

La ortodoxia, produce una
correcta ortopatía, que
llevará inevitablemente a
una buena ortopraxis

CONCILIO DE FLORENCIA

En el Siglo XV Los patriarcas ortodoxos, convocaron un concilio ecuménico con Roma para hacer un frente común contra los turcos, en este concilio (Ferrara-Florenzia) se aceptaron rápidamente y de un plumazo, (pues así lo exigía el momento) *el papado, el purgatorio y el pan leudado, así como el filioque y la unión con Roma*, es decir, la aceptación de que el papa los gobernase como *lacayos del Papado*

CONCILIOS DE LA IGLESIA

1. El Primer Concilio General de Nicea, 325 d. C.
2. El Primer Concilio General de Constantinopla, 381 d.C.
3. El Concilio General de Éfeso, 431 d.C.
4. El Concilio General de Calcedonia, 451 d.C.
5. El Segundo Concilio General de Constantinopla, 553 d. C.
6. El Tercer Concilio General de Constantinopla, 680-681 d.C.
7. El Segundo Concilio General de Nicea, 787 d.C.
8. El Cuarto Concilio General de Constantinopla, 869-70 d. C.
9. El Primer Concilio General de Letrán, 1123 d.C.
10. El Segundo Concilio General de Letrán, 1139 d.C.
11. El Tercer Concilio General de Letrán, 1179 d.C.
12. El Cuarto Concilio General de Letrán, 1215 d.C.
13. El Primer Concilio General de Lyon, 1245 d.C.
14. El Segundo Concilio General de Lyon, 1274 d.C.
15. El Concilio General de Vienne, 1311-12 d.C.
16. El Concilio General de Constanza, 1414-18 d.C.
17. El Concilio General de Basilea-Ferrara-Florenia, 1431-45 d.C.
18. El Quinto Concilio General de Letrán, 1512-17 d.C.
19. El Concilio General de Trento, 1545-63 d.C.
20. El Primer Concilio General del Vaticano, 1869-70 d.C.
21. Vaticano II - 1962-1965 d.C.

¿ECUMENICO?

“En la sesión del 6 de julio de 1439, *se aprobó el decreto de unión con la Iglesia griega*. Posteriormente se aprobaron decretos de unión con las Iglesias armenia y copta. Finalmente, el concilio se trasladó a Roma el 24 de febrero de 1443. Allí se aprobaron otros decretos de unión con los bosnios, los sirios y, finalmente, con los caldeos y los maronitas de Chipre. La última sesión del concilio se celebró el 7 de agosto de 1445.

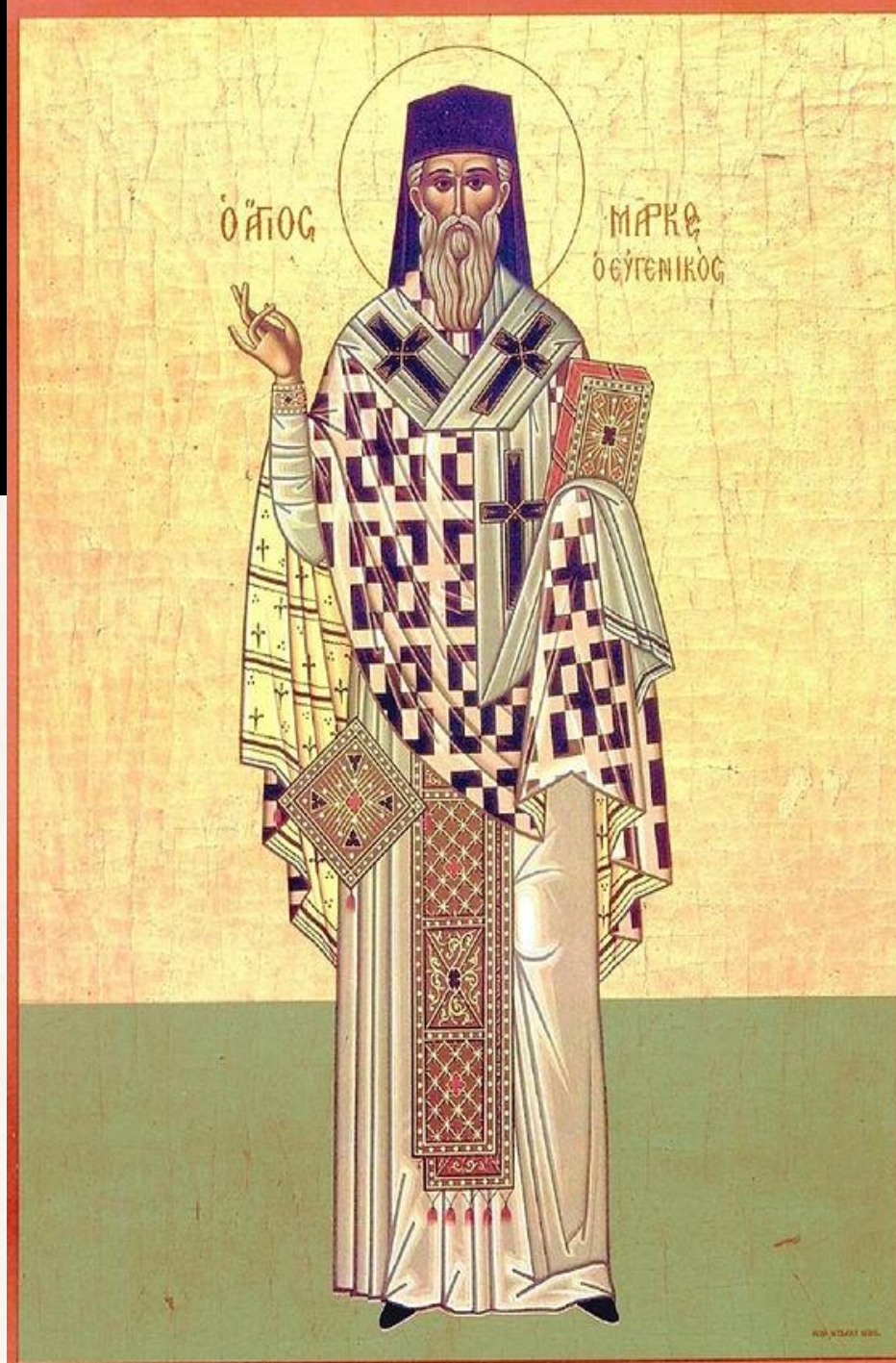
Las decisiones tomadas en Basilea tienen la forma de decretos conciliares. Las tomadas en Ferrara, Florencia y Roma casi siempre tienen la forma de bulas, ya que el Papa presidía en persona; en estos casos, *el decreto menciona la aprobación del concilio y contiene las palabras “en una sesión general del sínodo celebrada solemnemente”*.

ECUMENICO SI ME CONVIENE

El 19 de enero / 1 febrero se conmemora a San Marco de Efeso, quien defendió la doctrina de la Ortodoxia durante el Concilio de Florencia. En el año 1439 el Papa de Roma Eugenio IV intentó que los representantes de la Iglesia Ortodoxa firmaran la Unión con Roma bajo cláusulas que contradecían las enseñanzas de la Iglesia de los primeros 1000 años de cristianismo, cláusulas que contradecían los dogmas de los Concilios Ecuménicos que se llevaron a cabo en esos primeros 1000 años en los que la Iglesia estaba unida.

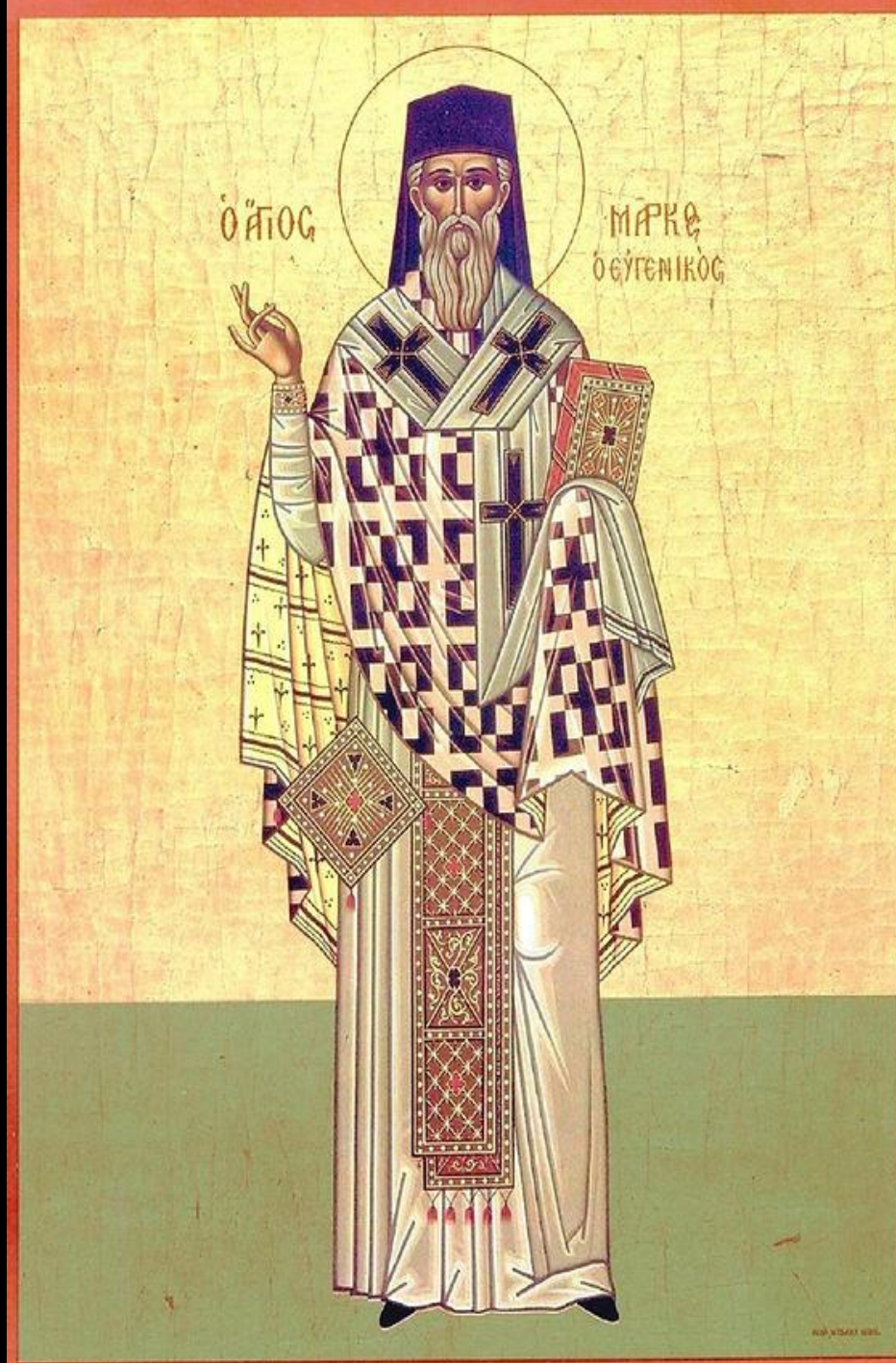
Troparion - Tono 4

Por tu profesión de fe, oh alabado Marcos / la Iglesia te ha encontrado como un zelote de la verdad. / Luchaste por la enseñanza de los Padres; / derribaste las tinieblas del orgullo jactancioso. / ¡Intercede ante Cristo Dios para que conceda el perdón a quienes te honran!



ECUMENICO SI ME CONVIENE

En dicho concilio había representantes de las sedes patriarcales de Jerusalén, Antioquia y Constantinopla. El Papa lo presidía en persona. No obstante, *los ortodoxos hoy creen que ese concilio fue espurio*, y que la fe verdadera **FUE MANTENIDA POR UN INDIVIDUO, MARCOS DE ÉFESO**. Es decir, el héroe ortodoxo fue un tío loco, contra todo un concilio con representación patriarcal.



SI Y NO

¿Qué nos enseña esto? Que el valor de los concilios en la historia *parece ser una cuestión de conveniencia*, de momento y, quizás, de poder. Aquellos concilios que les favorecieron, como Nicea II, fueron "verdaderos", mientras que los otros, como Florencia o Hyera, son considerados espurios. Al parecer, la "infalibilidad" conciliar tiene un tinte de oportunismo y flexibilidad que contradice todo el discurso de certeza y autoridad de la que tanto se habla.

EJEMPLOS

- Luego, nos encontramos con el dilema que los concilios, supuestamente guiados por el Espíritu Santo, que dejan al fiel en una encrucijada de contradicciones históricas:

Concilio de Hyera: Convocado por el Emperador Constantino V, con representación de **338 Obispos**, afirmó ser el Séptimo Ecumenico y **CONDENÓ** la veneración de imágenes

HYERIA 754 d.C

“El santo y ecuménico sínodo reunido, con sus 338 representantes, sigue los decretos sinodales antiguos y aceptan y proclaman con alegría los dogmas transmitidos, principalmente los de los seis concilios anteriores. Después de haber examinado cuidadosamente sus decretos bajo la guía del Espíritu Santo, *afirmamos que si alguien se aventura a representar en figuras humanas, por medio de colores materiales la encarnación, la sustancia o la persona de la Palabra, ... sea anatema del Padre, del Hijo y del Espíritu Santo...*”



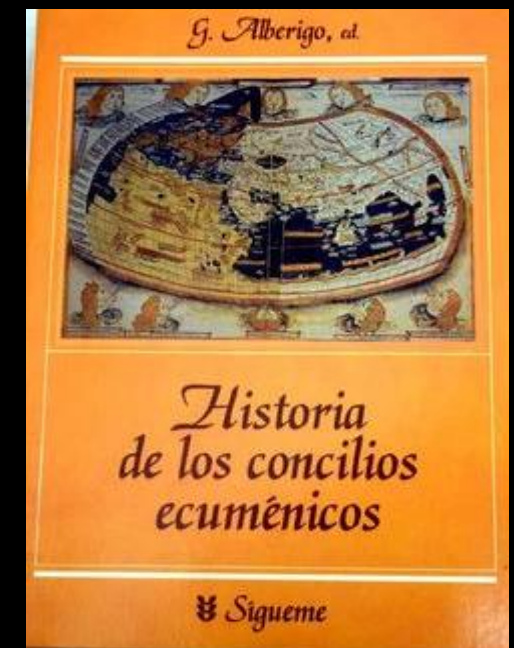
¿CUÁL ES EL VERDADERO?

- El Concilio de Hyeria con 338 obispos, (más que los seis concilios anteriores) CONDENÓ LA VENERACIÓN (754)

El Concilio de Nicea II con la mitad de obispos de Hyeria y sin representación patriarcal, APROBÓ LA VENERACIÓN (787)

- El concilio de Frankfurt, convocado por el emperador, CONDENÓ LA VENERACIÓN (794)
- El concilio de Constantinopla, convocado por el emperador, APROBÓ LA VENERACIÓN (815)

- Los papistas y ortodoxos lame cuadros, afirman que el correcto fue el de NICEA II porque fue ECUMENICO, pero, esto está en duda.



Pero Teodoro Estudita¹¹ indica que aquellas personas no fueron designadas por el papa como auténticos representantes suyos La representación de los otros patriarcas también es dudosa Tarasio escribió algunas cartas que envió a través de sus propios mensajeros a Siria, a Palestina y a Egipto Los mensajeros no pudieron llegar a su destino por haber sido interceptados por los monjes sirios que, temiendo verse acusados por los árabes de colaboración con Bizancio, les impidieron pasar Los monjes escogieron a dos personas, un tal Juan y un tal Tomás, que participaron en el concilio como representantes de Antioquía y de Alejandría Pero parece ser que nadie delegó en ellos Por todos estos motivos, el carácter ecuménico del concilio ha sido puesto en duda por más de un autor

- Irene, convocó al concilio a los obispos bajo su jurisdicción, mientras que también enviaba invitaciones al Papa Adriano de Roma y a los patriarcas orientales. En el concilio, dos presbíteros romanos aparecieron debidamente como representantes de Adriano, y *dos presbíteros del este afirmaron representar a los tres patriarcados orientales de Antioquía, Jerusalén y Alejandría. Los representantes orientales ciertamente no habían sido mandatados como legados por los patriarcas que afirmaban representar, pero su presencia era esencial para respaldar las credenciales ecuménicas del concilio*

As patriarch he summoned to the council the bishops under his jurisdiction, while also sending out invitations to Pope Hadrian of Rome and to the oriental patriarchs. At the council two Roman presbyters duly appeared as Hadrian's representatives, and two presbyters from the east claimed to represent the three oriental patriarchates of Antioch, Jerusalem and Alexandria. The oriental representatives had certainly not been mandated as legates by the patriarchs they claimed to represent,¹⁰⁸ but their presence was essential to buttress the ecumenical credentials of the council – particularly in contrast to the iconoclast Council of Hieria (754), which called itself the seventh ecumenical council, but lacked legates from either Rome or the Orient.¹⁰⁹ It would have been in accord with precedent

The Acts of the Second Council of Nicaea (787)

Translated with notes and an introduction
by Richard Price

ΠΗ



Nicea II había implicado que la veneración de imágenes es una parte esencial de la fe cristiana (...) en la *Refutación de los iconoclastas* en la Sesión VI se acusa a los iconoclastas de 'proferir injusticia contra la sublimidad de [la] encarnación [de Cristo]' (p. 440); es decir, de herejía cristológica. En concordancia con esto, los anatemas agregados en las *Actas al Horos* y su lista de suscripción incluyen: *'¡A aquellos que no besan las santas y venerables imágenes, anatema!'* (p. 577 abajo). Contra esta presunción de que la veneración de imágenes es esencial para la fe cristiana, Carlomagno emitió esta protesta:

The Acts of the Second Council of Nicaea (787)

*Translated with notes and an introduction
by Richard Price*

TH



“Concedamos que es virtuoso y un buen acto adorar imágenes. Pero *¿cómo se puede equiparar esto con la fe?* ... No se puede aplicar la misma condena a alguien que ha ofendido en otras obras como a alguien que ha ofendido en cuanto a la fe, ya que, mientras nadie puede salvarse sin fe a través de la adoración de imágenes, hay innumerables legiones en la patria celestial que, en unión con las huestes celestiales, gozan de la dicha eterna, ya sea por martirio, inocencia o la vida solitaria, aunque no poseyeran ni adoraran imágenes”.

The Acts of the Second Council of Nicaea (787)

*Translated with notes and an introduction
by Richard Price*

TH



¿ICONO O ESTATUA?



¡HEREJE!

- La tradición Cristiana, había afirmado que no era lícito representar a Cristo en su forma humana, como lo estableció el **CONCILIO TRULLO (QUINISEXTO)** sino en forma de Cordero, o en dos dimensiones. De ESTE CONCILIO, SE DESARROLLÓ LA HISTORIA DEL ÍCONO EN EL ARTE BZANTINO.

Roma considera a este sinodo “*synodus erratica*.” y por lo tanto, herético



¡HEREJE!

La iglesia griega sigue en la practica un concilio que *ROMA considera Hereje*, mientras que Roma considera ECUMENICO (Florencia) un concilio que *los Griegos consideran hereje*. No obstante, ambos, griegos y papistas, dicen que sus concilios *son ECUMENICOS y guiados por el Espíritu Santo*.



UN EJEMPLO DEMOLEDOR

Este eterno vaivén de decisiones y desmentidos demuestra que los concilios, en última instancia, son espejos del poder humano y su ambición. Si los patriarcas pueden rechazar los concilios que no les convienen y los papas reinterpretar dogmas según el siglo, queda claro que esta "guía infalible" es más una herramienta retórica que una realidad espiritual.

"Solo que me convenzan por medio de la **Biblia** y no por **Papas y concilios**, que a menudo se **contradicen** entre ellos. Mientras no me convenzan de que hago mal, estoy obligado a creer **en los textos de la Biblia**. Mi conciencia es **cautiva** de la **Palabra de Dios**. Ir contra la **conciencia no es bueno ni es justo**. Por eso yo **no puedo y no quiero retractarme**. He dicho. No puedo hacer otra cosa. **¡Que Dios me ayude!**"



@LUMBRERABLOG

#MartinLutero

¡TODOS SON LUTERO!

- Según los griegos, **Martín Lutero fue un rebelde**, por OPONERSE A LOS CONCILIOS y no seguir la TRADICIÓN HISTÓRICA, pero también los griegos, **ALABAN A MARCO DE ÉFESO**, que según los papistas, se opone a los concilios y por tanto a la FE HISTÓRICA. Los papistas rechazan los ACUERDOS DEL CONCILIO DE CALCEDONIA, porque no les conviene, rechazando al **CONCILIO Y LA FE HISTÓRICA**.